

JEGYZŐKÖNYV

EGERÁG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2013. december 09. napján

MEGTARTOTT

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Hozott határozatok:

94/2013.(XII.09.)

Hozott rendeletek:

- Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének **11/2013.(XII.18.)** önkormányzati rendelete **a Szociális ellátásokról és szociális szolgáltatásokról.**
- Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének **12/2013.(XII.18.)** önkormányzati rendelete **a Szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól.**
- Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének **13/2013.(XII.18.)** önkormányzati rendelete **a Gyermekvédelem helyi szabályairól.**
- Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének **14/2013.(XII.18.)** önkormányzati rendelete **a Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről.**
- Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének **15/2013.(XII.18.)** önkormányzati rendelete **az Önkormányzat Vagyonáról és a vagyongazdálkodásról szóló 4/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet módosításáról.**

JEGYZŐKÖNYV

Készült **Egerág Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. december 09-én**
megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
Egerág, Szabadság tér 1.

Jelen vannak:

Hegy Győző	polgármester
Karl Gábor	alpolgármester
Bólyiné Németh Ildikó	képviselő
Horváth Miklós	képviselő
Kun Zoltán	képviselő
Schwamberger Tamás	képviselő

Távoll: Mogyorósi Zoltán képviselő

Valamint:

Heilmann-né Kistóth Ágnes jegyző helyett

Hegy Győző polgármester megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Jegyző asszony egyéb elfoglaltsága miatt nem vesz részt az ülésen, Heilmann-né Kistóth Ágnes kapott megbízást.

Ismertette a napirendi pontokat. Kérdése, hogy van-e új napirendi pontra javaslat, amennyiben nincs, kérte a testületet, hogy szavazzon a napirend elfogadásáról.

Az ismertetett napirendet a képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal elfogadta, további javaslat, észrevétel nem volt.

1./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és szociális szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendeletének megalkotása.

Előadó: Hegyi Győző polgármester

2./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletének megalkotása.

Előadó: Hegyi Győző polgármester

3./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletének megalkotása.

Előadó: Hegyi Győző polgármester

4./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása.

Előadó: Hegyi Győző polgármester

5./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 4/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Hegyi Győző polgármester

6./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotása.

Előadó: Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna jegyző

7./ A Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal Egerági Kirendeltség költségvetésének tárgyalása.

Előadó: Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna jegyző

8./ Egyebek

9./ Zárt ülés (Bursa pályázatok; szociális kérelem)

Hegyi Győző polgármester: a napirendi pontok tárgyalása előtt tájékoztatom a testületet, hogy a 13 millió forint összeggel benyújtott ÖNHIKI támogatásra benyújtott pályázatunkat annak ellenére, hogy a Kincstár elismerte azt, hogy 9.680.000,-Ft összeggel finanszírozta alul önkormányzatunkat, 5,3 millió támogatást biztosított önkormányzatunk részére. A támogatási összeget konkrét feladatokra lehet fordítani. Még azt az összeget sem kaptuk meg, amit elismert, hogy ennyivel kevesebbet kaptunk a kötelező feladatokra.

Napirend tárgyalása:

1./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális ellátásokról és szociális szolgáltatásokról szóló önkormányzati rendeletének megalkotása.

Előadó: Hegyi Győző polgármester

(Írásos előterjesztés a jkv.-höz csatolva)

Hegyi Győző polgármester: a napirendi pontok tárgyalásához szükség lett volna a jegyző asszonyra, tekintettel arra, hogy a szociális törvény alapjaiba változott. A szociális ellátásokról és szolgáltatásokról új rendeletet kell alkotnunk. A rendeletben több olyan pont van, amiben döntenünk kell.

A főszabály szerint a kérelem beadásától számított 15 napon belül kell elbírálni a kérelmeket. Alapvetően három lehetőség van, vagy a képviselő-testület megtartja magán a jogot, vagy átadott hatáskörben a polgármester, vagy a bizottság dönt. A szociális bizottságnak legalább 3 főből kell állnia.

9.§ (2) bekezdés adható eseti jelleggel, vagy meghatározott időszakra havi rendszerességgel, illetve kamatmentes kölcsön formájában. Ezen a bekezdésen nagyon el kell gondolkodni, ha a köztudatba bekerül, hogy lehet havi rendszerességgel kérni segítyt, illetve kamatmentes kölcsön formájában is, akkor ezt az önkormányzat költségvetése nem fogja elbírn.

Karl Gábor alpolgármester: nem arról volt szó, hogy az önkormányzat nem adhat havi rendszerességgel segítyt?

Hegyi Győző polgármester: igen, eddig arról volt szó, de most a törvény lehetőséget ad rá. Ez egy kényes kérdés, melyről nekünk döntenünk kell.

Fenti §. (4) bekezdése szabályozza a jövedelem határt, a minimum határ az öregségi nyugdíj mindenkor legkisebb összegének 130%-a azaz 37.050,-Ft, de ettől több is adható.

Meg kell határozni azt is, hogy évente hány alkalommal adható támogatás.

Meg kell határozni a minimum és a maximum összeget is.

A 11.§-al is vannak problémáim, a temetési segély meg fog szűnni, helyette jön az önkormányzati segély. A jogszabály úgy szól, hogy a helyben szokásos legolcsóbb temetés költségének 10%-ánál kevesebb nem lehet a segély összege.

Karl Gábor alpolgármester: ki tudja, hogy mennyi a legolcsóbb temetés?

Hegyi Győző polgármester: utána néztünk, Ági megkérdezte a Villányi Temetkezési Kft. vezetőjét, aki azt mondta, hogy 130.000,-Ft abban az esetben, ha otthon történik az elhalálozás és 160.000,-Ft, ha kórházban történik. Eddig egységesen 10.000,-Ft-ot adtunk, most 13 vagy 16.000,-Ft-ban kell ezt meghatároznunk. Eddig alanyi jogon járt mindenkinek, most jövedelemkorláthoz van kötve.

A 12.§-al szintén gondjaim vannak, a megoldást nem tudom, a rendelet módosításnak az anyagi oldalát nem látjuk, nem tudom, a támogatásokat miből fogja az önkormányzat kigazdálkodni.

A méltányossági önkormányzati segéllyel is problémáim vannak.

Javaslom, hogy kezdjük a rendeletervezet elején és minden egyen kérdést tárgyaljunk meg.

Az első kérdés, hogy van-e három fő, aki vállalja a szociális bizottsági tagságot.

A képviselő-testület úgy gondolja, hogy a 7 főből biztos, hogy 4 fő meg tud jelenni a testületi ülésen, három főnél ez már nehezebb. A képviselő-testület nem támogatja a szociális bizottság létrehozását, azért mert senkitől nem várhatja el, hogy esetleg hetente ülésezzen.

Polgármester úr elmondta, hogy testületi hatáskör esetén, tudni kell, hogy a Munkatervet úgy kell összeállítani, hogy a testület heti alkalommal kell, hogy ülésezzen, mivel a 15 napos határidőt tartani kell.

A képviselő-testület döntése, hogy a rendeletben szabályozott kérelmeket saját hatáskörben bírálja el.

A képviselő-testület véleménye, hogy a 6.§ (1) bekezdés e. pontja esetében nem minden esetben szükséges a szakorvosi vélemény bekérése. A szakorvosi vélemény bekérését lehetőségként megtartja.

A képviselő-testület a 9.§ (2) bekezdésében foglaltakat nem támogatja, kéri annak törlését. Az önkormányzati költségvetés nem teszi lehetővé, hogy havi rendszerességgel támogatást nyújtson, illetve kamatmentes kölcsönt biztosítson.

A képviselő-testület önkormányzati segélyt évente 2 alkalommal biztosít.

Az önkormányzati segély minimum összegét 2.000,-Ft-ban, maximum összegét pedig 30.000,-Ft-ban határozza meg.

A képviselő-testület a 10.§ (3), (5) illetve (6) bekezdést kéri törölni. A képviselő-testület nem határozza meg a kérelem benyújtásának időszakát, illetve nem szabályozza az egy naptári éven belüli kérelmek számát. Továbbá nem zárja ki azokat a kérelmezőket, akik lakásfenntartási támogatásban részesülnek.

A képviselő-testület véleménye a rendeletervezet 11.§. (1) bekezdésével kapcsolatosan, hogy előfordulhat olyan eset, amikor egy elhunyt után több családtag is kéri a temetési segélyt. A temetés költségét a családtagok egymás közt megosztják, mindenkinek külön-külön lesz számlája és mindenki benyújtja a kérelmet. Ezért kéri, hogy a rendelet új bekezdéssel egészüljön ki.

„A képviselő-testület temetésenként csak 1 fő részére nyújt támogatást.”

A képviselő-testület a temetési segély összegét 16.000,-Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület a 12.§ (4) bekezdésében a rendkívüli gyermekvédelmi támogatás összegét maximum 15.000,-Ft-ban állapítja meg.

A képviselő-testület a 13.§ (2) bekezdésében a méltányossági segély összegét maximum 100.000,-Ft-ban határozza meg.

Hegyi Győző polgármester: kérem a testületet, hogy a szociális ellátásokról és szociális szolgáltatásokról szóló rendelettervezetet a módosításokkal kiegészítve az előterjesztés alapján fogadja el.

A Képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, nyílt szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**Egerág Község Önkormányzata Képviselő-testületének
11/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelete
a Szociális ellátásokról és szociális szolgáltatásokról
(mellékletben)**

2./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének a szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletének megalkotása.

Előadó: Hegyi Győző polgármester
(Írásos előterjesztés a jkv.-höz csatolva)

Hegyi Győző polgármester: nincs egyéb forrásunk csak az állam által biztosított tűzifa támogatás. Az idei támogatást ismerjük 96 m³ tűzifát igényeltünk ehhez képest 39 m³ vásárlásárára kaptuk a támogatást, természetesen az önrészt biztosítanunk kell.

A rendelettervezettel kapcsolatos javaslatom, hogy a kérelmező részére 1m³ tűzifát biztosítson a testület, ne állapítsunk meg tól-ig határt, az 1m³ legyen egységes. Ez is segítséget jelent a rászorulóknak.

A kérelmeket a képviselő-testület bírálja el, a kérelem benyújtásának határideje 2014. január 15. napja legyen.

További javaslatom, hogy a kérelmek elbírálásáról a képviselőtestület a kérelem benyújtásának határidejét követő soron következő képviselő-testületi ülésén döntsön.

A rendelettervezettel kapcsolatosan van-e egyéb észrevétel, módosító javaslat. Amennyiben nincs, kérem a testületet, hogy a módosításokkal kiegészítve fogadja el a rendeletet.

A Képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, nyílt szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**Egerág Község Önkormányzata Képviselő-testületének
12/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelete
a Szociális tűzifa támogatás helyi szabályairól
(mellékletben)**

3./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló önkormányzati rendeletének megalkotása.

Előadó: Hegyi Győző polgármester
(Írásos előterjesztés a jkv.-höz csatolva)

Hegyi Győző polgármester: azt gondolom az előterjesztés részletes, azt kiegészíteni nem szükséges. A törvény alapján az önkormányzatnak biztosítani kell a gyermekjóléti szolgáltatást illetve a gyermekek napközbeni ellátást és ezt rendeletben kell szabályozni. Egyéb kötelezettségünk nincs.

Kérem a testületet, hogy a rendeletet az előterjesztés alapján fogadja el.

A Képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, nyílt szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**Egerág Község Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelete
a Gyermekvédelem helyi szabályairól
(mellékletben)**

4./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének a köztemetőkről és a temetkezés rendjéről szóló önkormányzati rendeletének megalkotása.

Előadó: Hegyi Győző polgármester
(Írásos előterjesztés a jkv.-höz csatolva)

Hegyi Győző polgármester: a temetkezési rendet az önkormányzatnak kell szabályozni. Az önkormányzat eddig eltekintett a temetési hely megváltás és újraváltás díjától és a temető használatért sem kért semmit. A temető használatát teljesen ingyen biztosította, most ezt szabályozni kell.

Az elfogadott rendeletet a Püspökségnek meg kell küldeni, aki véleményezi és reméljük, jóváhagyja.

Javaslom, hogy a hagyományos sírhelyre továbbra is 2 urna legyen elhelyezhető és ne kérjünk megváltási díjat.

A megváltás időtartamára mindenhol 25 évet határozzunk meg.

Karl Gábor alpolgármester: mi az a sírbolt?

Hegyi Győző polgármester: az a kripta. A temető nyitva tartási rendjét is szabályozni kell.

Schwamberger Tamás képviselő: javaslom, hogy 0-24 óráig legyen nyitva.

Kun Zoltán képviselő: tudom, hogy a temetőbe bármikor be lehet menni, mert nem lehet a temetőt lezárni, de mi van, ha éjszaka történik valami. Mi is csak szabályozni kellene a nyitva tartást. Mondjuk az igaz, hogy a zárt temető esetében is bármi megtörténhet.

Schwamberger Tamás képviselő: a nyitva tartás szabályozása mellett is bármikor bemehet bárki.

Hegyi Győző polgármester: nincs jelentősége.

Schwamberger Tamás képviselő: a rendeletet bármikor módosíthatjuk.

A képviselő-testület további javaslata, hogy a 8.§ (5) bekezdése ne szerepeljen a rendeletben.

A fenti §. (8) bekezdése az alábbiak szerint módosuljon: „Tilos a sírhely környékéről a talajt elhordani.” Ennek indoka, hogy a föld veszélyes hulladéknak minősül főleg ha rátemetés van.

A képviselő-testület a rendelettervezet 10.§ (1) bekezdés c., g., k. pontjának törlését határozta meg. Ezen pontok az önkormányzat esetében nem életszerűek.

A képviselő-testület a vállalkozók munkavégzését nem kívánja szabályozni, ezért a 11.§ (3) bekezdése nem releváns ebben az esetben.

A képviselő-testület a 2001. évi rendeletében szabályozott díjakon nem kíván változtatni, a gyermek sírhely összegét 1.000,-Ft-ban állapítja meg.

Hegy Győző polgármester: kérem a testületet, hogy a rendeletet az előterjesztés alapján a módosításokkal kiegészítve fogadja el

A Képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, nyílt szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**Egerág Község Önkormányzata Képviselő-testületének
14/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelete
a Köztemetőkről és a temetkezés rendjéről
(mellékletben)**

5./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének az önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 4/2012.(III.29.) önkormányzati rendelet módosítása.

Előadó: Hegyi Győző polgármester
(Írásos előterjesztés a jkv.-höz csatolva)

Hegy Győző polgármester: az előterjesztést kiegészíteni nem kívánom. A módosítás összefügg a játszótér használatba adásával. A rendelet 3. és 4. számú mellékletét érinti a módosítás.

A testület részéről van-e hozzászólás, amennyiben nincs, fogadjuk el a rendeletet az előterjesztés alapján.

A Képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, nyílt szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

**Egerág Község Önkormányzata Képviselő-testületének
15/2013.(XII.18.) önkormányzati rendelete
az Önkormányzat vagyonáról és a vagyongazdálkodásáról szóló 4/2012.(III.29.)
önkormányzati rendelet módosításáról
(mellékletben)**

6./ Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló rendelet megalkotása.

Előadó: Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna jegyző
(Írásos előterjesztés a jkv.-höz csatolva)

Hegy Győző polgármester: az előterjesztést mindenki megkapta, amely úgy kezdődik, hogy Egerág Község Város, ilyen és hasonló hibák vannak az előterjesztésben. Megint az a bajom, hogy nincs itt a jegyző asszony.

Az SzMSz-nek már el kellett volna készülnie talán tavasszal, én most találkozom vele először.

Szerepel benne az, hogy a képviselő-testületnek legalább 8 ülést kell tart, a jogszabály 6-ot ír elő, nyilván ezt lehet másként is szabályozni.

Azt gondolom, ennek a rendeletnek a megvitatását halasszuk el a jövő évre, én ebbe kicsit mélyebben belemennék.

Nem az élethez igazodik az előterjesztés, nekünk e szerint kell dolgoznunk. Véleményem, hogy ráérünk a következő ülésen tárgyalni, addig felkészülünk rá.

Kérem a testületet, hogy szavazzon a napirend elnapolásáról.

Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
94/2013.(XII.09.) határozata**

Egerág Község Önkormányzat Képviselőtestülete az **Egerág Község Önkormányzata Képviselő-testületének a Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló önkormányzati rendelet megalkotását elnapolja.**

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

7./ A Kozármislenyi Közös Önkormányzati Hivatal Egerági Kirendeltség költségvetésének tárgyalása.

Előadó: Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna jegyző
(Írásos előterjesztés a jkv.-höz csatolva)

Hegyi Győző polgármester: az elmúlt ülésen erről a napirendről már beszéltünk. Változatlanul az az álláspontom, hogy magasabb rendű jogszabály rendelkezik erről.

A megállapodásban szerepel a 4.9 és a 4.10 pont, azt írja, hogy mi viseljük Kisherenddel közösen a körjegyző végkielégítésével kapcsolatos költséget. A helyzet az, hogy nem a Közös Hivatal megalakulásakor lett felmondva a jegyzőnek. A körjegyzőnek nem én mondtam fel, hanem a jegyző asszony, egy kis késéssel, ez az egyik probléma.

A következő problémám ezzel kapcsolatosan, amit el is mondtam a jegyző asszonynak, hogy három időpont volt nyitva az év során a létszámleépítéssel kapcsolatos döntések költségeinek állami támogatására, melynek keretében a körjegyző végkielégítését kifizették volna. Ezeket a pályázatokat szinte minden esetben 100%-ban bírálták el. Kozármislenyi hivatal nem adta be ezt a pályázatot, gyakorlatilag 1,4 millió forintot kidobtunk az ablakon.

A harmadik problémám – ezt is mondtam jegyző asszonynak – nem láttam konkrét számadatokat a Közös Hivatal működésével kapcsolatosan. Igaz, hogy kaptam egy táblázatot, de az nem úgy tartalmazza az adatokat, amire én kíváncsi voltam.

Tarné Margittal kigyűjtettem a finanszírozási adatokat.

A kérdést két oldalról tudjuk megközelíteni, vagy a Közös Hivatal számol be arról, hogy milyen összegben utaltunk finanszírozást, vagy mi nézzük meg, az átutalt összegeket.

A kiadási oldalról nincs információnk. Megnéztük az előirányzott költségvetési főösszeget, ez 10.769.000,-Ft, ebből kell a kirendeltséget működtetni. Ezzel szemben eddig 11.257.000,-Ft került átadásra a Közös Hivatalnak, ez 488.000,-Ft-al több mint amennyi az elfogadott költségvetés. Lesz még egy 12. havi finanszírozás, ami 12.750.000,-Ft-ot jelent, ami szintén átadásra fog kerülni. Kíváncsiak leszünk rá, hogy ezzel a pénzzel mi fog történni.

Ezzel együtt ebben az évben 1.763.000,-Ft-al finanszíroztuk túl a hivatalt. Igazából nem értem, hogy ez az 1.763.000,-Ft miért nem elég a körjegyző végkielégítésére. Milyen pénzt vár még tőlünk a hivatal, mikor már így is többet fizettünk.

Valahogyan valakinek számot kell adni arról, hogy a körjegyzőnek a végkielégítése miért nem lett megpályázva. Ez akár a Közös Hivatalt terheli akár az önkormányzatot. Ezt a kérdést fel kell tenni a jegyző asszonynak, tudni szeretném a választ. Valaki ettől a pénztől elesett.

Kun Zoltán képviselő: biztos, hogy nem adtak be pályázatot?

Hegy Győző polgármester: ezt én nem tudom, ettől még meg lehet pályázva és ettől még vissza is kaphatták a pénzt.

Karl Gábor alpolgármester: ez a 2013. év első félévében történt a végkielégítés és felmondás, tehát az első félévet kellene, hogy érintse, és erről volt már egy beszámoló. Az első félévi költségvetés nem lett módosítva. Az első félévben a személyi jellegű kiadásoknál biztos, hogy túlteljesítés volt, ezt talán módosítani kellett volna.

Schwamberger Tamás képviselő: nem biztos, a közösben benne van, csak Egerágnál nem jelentkezik. Részükről a kiadás megtörtént, csak a bevételt akarja Kozármisleny látni a szerződés szerint. Nem értem, hogy a jegyző hogyan mondhatott fel a körjegyzőnek mikor nem a munkáltatója, miért nem a polgármester mondott fel.

Sokáig gyűrtük ezt a jegyzőségi dolgot, pedig tudtuk, hogy nem működhet a Körjegyzőség. A szerződést elfogadtuk, a fizetési kötelezettséget vállaltuk.

Ha túlfizetés van, valamilyen kompenzációt kell írni, ez szükséges, mert ha a szerződést nézzük, akkor ki kell fizetni a végkielégítést. Ez természetesen az én meglátásom. Hivatalosan kell rendezni, mert ebből akár Bíróság is lehet.

Hegy Győző polgármester: ez nyilván így van. Adott esetben én is így gondolom – ezt mondtam jegyző asszonynak is – releváns itt a Magyar Bíróságnak majd a jogerős ítélete. Én azt gondolom, hogy 1,5 millió forint akkora tétel, hogy ez ügyben én hajlandó vagyok elmenni Bíróságra, aztán majd a Bíróság kimondja, hogy ki az, aki fizet. Miért nem lett felmondva abban a szent pillanatban, amikor a Közös Hivatal megalakult?

Schwamberger Tamás képviselő: én azt nem értem miért nem te mondtál fel? Az SzMSz szerint a körjegyzőt Egerág Község Önkormányzata alkalmazta, munkaadója a helyi polgármester.

Kun Zoltán képviselő: inentől kezdve a jogi kérdés a következő, ha jegyző asszony mondott fel neki, akkor hogy mondott fel? A Körjegyzőség odacsatolásával együtt ő lett a munkáltató?

Hegy Győző polgármester: a törvény erejénél fogva utólag jött létre a Közös Hivatal, én nem tudtam Dr. Tóth Attilának felmondani, mert akkor már régen túl voltunk a március 02-i határidőn, és az Egerági Körjegyzőség jogutódja a Kozármislenyi Közös Hivatal lett, és valamikor áprilisban lett felmondva a volt körjegyzőnek. A Kozármislenyi Közös Hivatal pedig március 2. napjával jött létre, aki a munkáltatói jogkör gyakorlója volt.

Kun Zoltán képviselő: visszamenőleg történt az egész, ha mi március 02. napján Dr. Tóth Attilának felmondtunk volna, akkor megnézhattük volna magunkat, az lett volna még a csoda.

Hegy Győző polgármester: ez az egyik része a dolognak, a másik része, hogy Dr. Tóth Attilának nem március 02-vel szűnt meg a munkaviszonya, ha nem talán májusban.

Heilmann-né Kistóth Ágnes ig.főea: az előterjesztésben szerepel, hogy április 08-án kezdte meg a 2 hónapos felmentési idejét, közszolgálati jogviszonya június 08-án szűnt meg.

Kun Zoltán képviselő: volt lehetőség arra, hogy ezt az összeget megpályázzák, amit viszont csak ők tudtak megtenni.

Schwamberger Tamás képviselő: a pályázati kiírást nem láttam, lehet, hogy nekünk kellett volna pályázni. Náluk nem szűnt meg semmi mire pályáztak volna.

Kun Zoltán képviselő: szerintem nem adhatott be más pályázatot, mint az, aki felmondott.

Schwamberger Tamás képviselő: én úgy érzem, ezzel ássuk a két település közt az árkot. Inkább próbáljunk meg egy határozatot elfogadni a pontos elszámolásról. Lássák azt, hogy mi nem elbűjni akarunk a fizetés elől, hanem megegyezni vagy elszámolni.

Kun Zoltán képviselő: ez az elmúlt ülésen is elhangzott, hogy kellene elszámolás, de ezt a mai napig nem láttuk.

Schwamberger Tamás képviselő: igen beszéltünk róla, de ezért kellene határozat, mert az legalább el fog jutni Kozármislenyig.

Hegyi Győző polgármester: ha a testület úgy gondolja, tájékoztathatom erről Kozármisleny polgármesterét, de attól még a testület nem fog tudni róla.

Kun Zoltán képviselő: egyébként pedig miért is kellene a kozármislenyi testületet tájékoztatni? Kozármisleny Várost ez az ügy nem érinti, ez csak is a Közös Hivatalra vonatkozik.

Hegyi Győző polgármester: ez így igaz. Véleményem szerint erről még a kisherendi testületnek sincs tudomása. Holnap erről beszélni fogok polgármester asszonnyal. Lesz közös megkeresésünk a Hivatal felé, tájékoztatni fogjuk polgármester urat is. A Közös Hivatal költségvetése tudomásunk szerint nem változott, mi nem módosítottuk a költségvetést. Tudomásom szerint a Hivatal költségvetésének módosítását Kozármislenynek, Kisherendnek és Egerágnak is el kell fogadni.

Karl Gábor alpolgármester: ez nem is csak nekünk kellene, hogy címeződjön, hanem Kisherendnek is. Jó lenne, ha tisztázódna, hogy munkajogilag ki milyen címen mondott fel.

Hegyi Győző polgármester: a munkajogi kérdésre a választ nem tudom. Bízom benne, hogy a legközelebbi testületi ülésen jegyző asszony itt lesz és tisztázni tudjuk a kérdéseket.

8./ Egyebek

Karl Gábor alpolgármester: tárgyaljunk e az Alapítvány kérdéséről?

Hegyi Győző polgármester: ez ügyben is jog álláspont kellene, de az most nem áll rendelkezésre.

Amikor legutoljára erről tárgyaltunk – szeptember 09. – azt kértem, hogy két héten belül a személyi javaslatokat juttassátok el hozzám, hogy a következő ülésen tudnunk róla tárgyalni. Egy javaslat sem érkezett, nekem sincs elképzelésem, hogy ki az akire rá lehetne bízni az Alapítványt. Azt gondolom az Alapítványt meg kell szüntetni, de ehhez is jogász kell.

9./ Zárt ülés (Bursa pályázatok; szociális kérelem)

További hozzászólás, észrevétel nem lévén nyilvános ülést Hegyi Győző polgármester bezárta.

kmf.

Hegyi Győző sk.
polgármester

Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna sk.
jegyző