

JEGYZŐKÖNYV

EGERÁG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2013. június 04. napján

MEGTARTOTT

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Hozott határozatok:

45/2013.(VI.04.)

46/2013.(VI.04.)

47/2013.(VI.04.)

48/2013.(VI.04.)

JEGYZŐKÖNYV

Készült **Egerág** Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. június 04-én** megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
Egerág, Szabadság tér 1.

Jelen vannak:

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. Hegyi Győző | polgármester |
| 2. Karl Gábor | alpolgármester |
| 3. Bólyiné Németh Ildikó | képviselő |
| 4. Horváth Miklós | képviselő |
| 5. Schwamberger Tamás | képviselő |

Távol:

- | | |
|---------------------|-----------|
| 1. Kun Zoltán | képviselő |
| 2. Mogyorósi Zoltán | képviselő |

Valamint:

Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna	jegyző
Heilmann-né Kistóth Ágnes	jkv. vezető

Szociális Szövetkezet részéről: Tamás Imre

Hegyi Győző polgármester köszöntötte a megjelenteket, és megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes a 7 fő képviselőből 4 fő jelen van. Schwamberger Tamás jelezte, hogy késni fog.

Ismertette a napirendi pontokat 1. napirendi pont pályázati lehetőségekről döntés, 2. napirendi pont, Pécs és Környéke Szociális és Gyermejjóléti Társulás Társulási megállapodásának megkötése. Kérte a testületet, hogy szavazzon a napirend elfogadásáról.

A meghívó szerinti napirendet a képviselő-testület egyhangúlag 4 igen szavazattal elfogadta, további javaslat, észrevétel nem volt.

1./ Pályázati lehetőségről döntés

Előadó: Hegyi Győző polgármester

2./ Pécs és Környéke Szociális és Gyermejjóléti Társulás Társulási megállapodásának megkötése

Előadó: Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna jegyző

Napirend tárgyalása:

1./ Pályázati lehetőségről döntés

Előadó: Hegyi Győző polgármester

Hegyi Győző polgármester külön köszönti dr. Lengyel Péter urat, aki PTE adjunktusa. Éveken keresztül jól együtt tudunk működni a kőfaragó táborok szervezésében Lengyel Péter úr volt a szellemi atyja és a koordinátora. Anyagi lehetőségünk nem engedi meg, hogy az Önkormányzat pályázatot nyújtson be erre a projektre, de szeretnénk megvalósítani Egerágon a Keleties Parkban. A Kulturális Központ Egyesület adná be a pályázatot. A pályázat részleteit Lengyel Péter úr fogja elmondani. A pályázati önrész 30% ezt az önkormányzat nem tudja vállalni.

Dr. Lengyel Péter ismertette a pályázattal kapcsolatos elképzeléseket. A pályázati kiírás a helyi közösség életéhez kötődő portrét, jelképszerű plasztika alkotását támogatja. A helyszín a Keleties Park lenne. Az alkotás kapcsolódna a Keleti Fesztiválhoz.

Előzetes információk alapján egy tájszobrot javasolna, ami kapcsolódna a helyhez. A fő motívum egy híd lenne, amely jelképezheti a népek összetartozását, a közösség összetartó erejét. Vissza-visszatérő motívum a sólyom. Arra gondolt, hogy lehetne ez a tájszobor egy olyan hídelem, amely azt a címet kaphatná, hogy Sólyom híd. Ez nem egy építészeti elem, hanem szobor. A híd formailag meg van törve egy repülő madár sematikus rajzával. A hídelem két lankás dombra épülne fel, amelyen fel lehetne menni erre a hídra. A domb belső fele támfallal lenne karéjosan kialakítva, alatta lehetne egy közösségi tér, ahova le lehetne ülni. A híd kapna egy alsó megvilágítást. A hidat hegesztett vasból képzeltem el, a madár rajzolata be lenne burkolva rozsdamentes koracéllal, amely majdnem úgy viselkedik, mint a tükör. Környezetet teljesen visszatükrözné, az éjszakai megvilágítással is nagyon esztétikus tudna lenni. A híd járófelülete járólemezzel lenne burkolva, ami balesetvédelmi és tisztítási szempontból is praktikus lenne.

Költség tervezet is készült, árajánlatot szakemberektől megkérte. A pályázati keretösszegeből ez az alkotás megvalósítható lenne.

Hegyi Győző polgármester szeretné, ha senki nem magyarázná, ebbe bele a tüzet, a hármas halmot, a turult. Ez egy képzőművészeti alkotás lesz.

A sólyom Kazah népnek szent madara, és a Kazah zászló egyik fő motívuma a sólyom szárnya. A Keleties Park közegébe ez az alkotás beleillik.

dr. Lengyel Péter polgármester úr által elmondottakkal egyetért. A pályázati kiírás miatt sem lenne jó ezeket a fogalmakat belevenni.

Fontos szempont volt, hogy a műtárgyat ne csak nézni lehessen, hanem a közösség tudja használni. A híd alatt kialakított közösségi tér is erről szól.

Bólyiné Németh Ildikó képviselő kérdése, hogy méreteiben milyen nagy ez az alkotás?

dr. Lengyel Péter ismerteti a méreteket. Nem egy grandiózus hídra kell gondolni. Az ív felső pontja 2,5 m lenne, az alsó pont 2,2 m lenne. A domb teteje 2,5 m magas lenne, a korlát felső pereme kb. 3,2 m lenne, a járófelület olyan 2,5 m magas lenne. A domb hossza 6 m lenne, azért, hogy kényelmesen fel lehessen menni. A koracéllal burkolt felület 5-5,3 m lenne, a két karéj közti távolság pedig kb. 7 m. A méretét és tömegét alapvetően a földmunka adja ki. A helyszínen kerülne összeszerelésre.

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy az életfától balra lenne. A tájolása K-Ny.

Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna jegyző szerint az alkotás a K és Ny összehozását is szimbolizálhatja.

Karl Gábor alpolgármester szerint a parkot az év nagy részében nem használják, a jól láthatóság érdekében talán az út felé kellene tolni.

Hegyi Győző polgármester nem tartja fontosnak, mivel látható lesz, a cél az, hogy csábítsa az embereket arra, hogy megnézzék.

Karl Gábor alpolgármester kérdése, hogy állandó megvilágítást kapna?

dr. Lengyel Péter szerint igen, mivel a koracél ezt megkívánja. Az alsó megvilágítást javasolja.

Hegyi Győző polgármester megköszönte a részletes tájékoztatást. Elmondta, hogy a testületnek határozatot kell hozni arról, hogy hozzájárul a pályázat benyújtásához, és a pályázat elnyerése esetén a megvalósításhoz.

Kéri a testületet, hogy hozzon erről határozatot.

Hozzászólás nem lévén Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 4 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
45/2013.(VI.04.) határozata**

Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testülete **hozzájárul, hogy az Egerági Kulturális Központ Egyesület az önkormányzat 1/1 tulajdonában lévő 03/1 hrsz-ú Keleties Stílusú Botanikai Park ingatlanra az NKA „Vizuális Művészetek Kollégiuma által meghirdetett pályázat” keretében kültéri szobor kialakítására pályázatot nyújtson be.**

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

Schwamberger Tamás képviselő megérkezett, a testület határozatképesség szempontjából 5 főre emelkedett.

Hegyi Győző polgármester tájékoztatta a testületet, hogy a Szociális Szövetkezetekre kiírták a pályázatokat. A pályázat kiírójával, kezelőjével egyeztettek, úgy tűnik, hogy két célterületre tudna a Szövetkezet pályázni. Az egyik a pékség, a másik a húsbolt felszerelésének beszerzése, illetve a meglévő építési munkálatok befejezése.

A testületnek határozata van arról, hogy a megvalósíthatóság érdekében hitelt vegyen fel. A hitel felvételének nincs akadálya, de azt gondolja, ha van másik lehetőség, akkor az önkormányzat a hitel felvételével ne éljen. Javaslat, hogy a Szövetkezet nyújtsa be a pályázatot. A testületnek biztosítani kell annak lehetőségét, hogy pályázati nyereség esetén a Szövetkezet megvalósíthassa az önkormányzat tulajdonában lévő épületben az építkezés befejezését, illetve berendezze a húsbolt és a húsfeldolgozó helyiségeit.

A pályázatot legkésőbb csütörtökön be kell adni, információk szerint a pályázat július 01. napjával indulna, a befejezési határidő pedig 2014. január 01. napja.

A pályázathoz szükséges árajánlatokat be kell kérni. A pályázatot 50 millió forintba adná be a Szövetkezet.

Magyarországon több száz Szociális Szövetkezet létezik, ebből összesen 11 működik. Államtitkár úr elmondása szerint 10 Szövetkezetet ellenőriztek. Az ellenőrzésből kiderült, hogy ezeknek a Szövetkezeteknek nincs mezőgazdasági tevékenységük.

Azt gondolja, hogy a Szövetkezet jó eséllyel indulhatna a pályázaton.

Karl Gábor alpolgármester kérdése, hogy ki a pályázat kiírója?

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy a Vidékfejlesztési Minisztérium.

Bólyiné Németh Ildikó képviselő szerint, már ideje, hogy elinduljon valami.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy a pályázat tovább foglalkoztatást is előír. A hitel biztonságos visszafizetésére jelenleg nem lát esélyt, még akkor sem ha a Szövetkezet bérleti díjat fizetne.

Karl Gábor alpolgármester kérdése, hogy az önkormányzat nem pályázhat?

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy csak a Szociális Szövetkezetekre írták ki a pályázatot, önkormányzat nem lehet pályázó.

Horváth Miklós képviselő, ha jól érti, akkor a testületnek csak egy beleegyező nyilatkozatot kell adni, hogy a Szövetkezet használj az épületet.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy nem egészen erről van szó. A határozatnak arról kell szólni, hogy hozzájárulunk ahhoz, hogy a Szövetkezet beadhassa az önkormányzat tulajdonára a pályázatot.

Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna jegyző elmondta, hogy a hozzájárulás ahhoz is szükséges, hogy a Szövetkezet meg tudja valósítani a pályázatot.

Schwamberger Tamás képviselőnek folyamatosan problémát okoz, hogy a Szociális Szövetkezet nem 1/1-es önkormányzati tulajdon, hanem magánszemélyek is vannak benne.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy a Szociális Szövetkezet nem lehet 1/1 önkormányzati tulajdon.

Schwamberger Tamás képviselő úgy gondolja, hogy lépjenek ezen túl.

Hegy Győző polgármester szerint ezen nem lehet túl lépni, mivel ez törvényi szabályozás.

Schwamberger Tamás képviselő úgy tudja, hogy máshol az önkormányzatok alapítanak Szociális Szövetkezetet. Magánszemélyek a tulajdonosai, a magánszemélyek kapnak egy olyan értéket, amiből profitot fognak termelni és ebből az önkormányzatnak 1/12 haszna lesz. A magánszemélyek miért nem tesznek ebbe bele pénzt?

Hegy Győző polgármester kérdése képviselő úrhoz, hogy szerinte miből működik a Szövetkezet?

Schwamberger Tamás képviselő nem látja, hogy mit működik, vagy mit nem működik. Azt látja, hogy a Szociális Szövetkezet úgy működik, hogy ingyen megkapja az épületet az önkormányzattól. Más civil szervezetek, ha a kultúrházba be akarnak menni azért fizetniük kell. A Szövetkezet ingyen kapja, nem baj, talán segít az itt lakókon. Nem tudja, hogy segít-e, mivel nem tudja, hogy segítség-e az, hogy a nagybani piacon beszerzett árút adják el a boltban. Ugyanazt a tevékenységet végzi, mint más kereskedők, akik semmit nem kapnak ingyen. Véleménye, hogy ezzel a versenyhelyzetet borítják fel a faluban, neki ez az igazságérzetét sérti.

Bólyiné Németh Ildikó képviselő szerint ez a falunak megéri. Azért, mert képviselő úr nem jár le a piacra és a boltba nem is tudhatja, hogy hogyan működik. Képviselőként sem volt kíváncsi a működésre, akkor hogyan kérdőjelezheti meg ezt az egészet? Sok olyan ember vásárol a piacon és a boltban, aki otthon is termel zöldséget, azért jön ide vásárolni, mert éppen otthon nincs neki. Mi az, hogy nincs rá szükség? Lehető, hogy képviselő úr be tud menni a Nagybani piacra, de sokan vannak, akik ezt nem tehetik meg.

Hegy Győző polgármester szerint a vitának nincs értelme. A boltnak a forgalma bizonyítja azt, hogy erre a boltra szükség van. Nagy forgalmat bonyolít le, az más kérdés, hogy nulla forint haszonnal. Azért mert olyan áron árusítja a termékeket, amely áron a vállalkozó nem tudja árusítani. A rászoruló rétegnek igen is szüksége van erre.

A Baranya Megye Kormányhivatal és Munkaügyi Központ Szociális Szövetkezet ügyében az én telefonszámomat szokta megadni. Folyamatosan jönnek a telefonok, mindenki abban kéri a segítségünket, hogy hogyan alapítsanak szövetkezetet úgy, hogy az működőképes legyen és a jogszabályoknak is megfeleljen. Akik felhívják, azok tudják, hogy a miénk működik. Nem véletlen járunk előadásokat tartani az országban mindenféle ez ügyben. Lehet ezzel a lehetőséggel élni és nem élni, lehet ezt ledegradálni a semmibe. Az sem féletlen, hogy itt van előttünk ez a lehetőség. Azt meg, hogy képviselő úr tudomásul veszi vagy sem a törvényi szabályozást, ezzel ő nem tud mit kezdeni. Képviselő úr folyamatosan elmondja, amióta képviselő, hogy nem hiszi el, hogy a törvény ezt írja. Azt gondolja, hogy az ország összes jogásza sem fogja tudni képviselő urat megerősíteni ebben a hitében. Azt is már többször elmondta, hogy mint képviselőnek van szavazati szabadsága, mindenki úgy szavaz, ahogy a lelkiismerete diktálja.

Azért ez csak egy 50 millió forintos beruházás, bízunk benne, hogy a felső határ közelében lesz a támogatási összeg. Ez a beruházás itt fog megvalósulni.

Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna jegyző hozzátette, hogy ez a beruházás itt fog maradni.

Hegyi Győző polgármester ugyanezt gondolja. A beruházás a jövő évi választások után is itt marad, sőt azt követően is.

Aki egyetért azzal, hogy az önkormányzat biztosítsa a Szociális Szövetkezet részére azt a lehetőséget, hogy a Pozsony utca 14. szám alatti ingatlanba próbálja megvalósítani a pályázati szándékot, azt kérem, hogy szavazzon.

Egerág község Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 tartózkodás mellett és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
46/2013.(VI.04.) határozata**

Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testülete **hozzájárul, hogy az Egerági Szociális Szövetkezet az önkormányzat 1/1 tulajdonában lévő Pozsony utca 14. szám alatti 252 hrsz-ú ingatlanra pályázatot nyújtson be.**

A képviselő-testület továbbá úgy döntött, hogy az Önkormányzat tulajdonában lévő ingatlanban, az elnyert pályázat esetén, az Egerági Szociális Szövetkezet a Húsbolt kialakításához szükséges tatarozási munkálatokat, a működéséhez szükséges berendezési tárgyakat és eszközöket beszerezze.

Az Önkormányzat hozzájárul ahhoz, hogy a fenti tulajdonában az Egerági Szociális Szövetkezet a húsboltot üzemeltesse.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

2./ Pécs és Környéke Szociális és Gyermekejóléti Társulás Társulási megállapodásának megkötése

Előadó: Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna jegyző

Hegyi Győző polgármester tájékoztatta a testületet a mellékelt előterjesztés alapján.

Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna jegyző elmondta, hogy azért ilyen sürgős a megállapodás aláírása, mert július 01. napjától így kell a társulásnak működnie és előtte még a törzskönyvi bejegyzésnek is meg kell történnie.

Hegyi Győző polgármester kérte a képviselő-testületet, hogy először a társulási megállapodás elfogadásáról, majd a feladatellátásról szavazzon.

Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
47/2013.(VI.04.) határozata**

Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- a Pécs és Környéke Szociális és Gyermejjóléti Társulás Társulási Megállapodását az előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal elfogadja;
- a Képviselő-testület 150/2006.(XI.27.) Ök. számú határozatával elfogadott korábbi Társulási Megállapodás egyidejűleg hatályát veszti;
- felhatalmazza Hegyi Győző polgármestert a Megállapodás aláírására;
- a Pécs és Környéke Szociális és Gyermejjóléti Társulás Társulási Tanácsába Hegyi Győző polgármestert delegálja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
48/2013.(VI.04.) határozata**

Egerág Község Önkormányzat Képviselőtestülete a **Pécsi Többcélú Agglomerációs Társulás Társulási Megállapodását a Magyarország önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIV. törvény rendelkezéseinek megfelelően, az előterjesztés melléklete szerint elfogadja.**

A képviselőtestület felhatalmazza a polgármester urat az egységes szerkezetű Társulási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy a Mitsubishi kistraktor meghibásodott, a legközelebbi szakszerviz Nagykanizsán van, jelenleg ott is van. A javítási költsége 350-400.000,-Ft+ÁFA lenne. A szerviztől kaptunk egy ajánlatot, miszerint 350.000,-Ft+ÁFA-ért a meghibásodott traktor beszámításával, eggyel nagyobb gépet tudnánk vásárolni. Az anyagi lehetőségünk ezt nem engedi meg. Megpróbáljuk a Munkaügyi Központ engedélyét megszerezni, hogy a Start munka dologi költségének terhére ezt megvásárolhassuk. Ha az engedélyt megkapjuk és állami pénzen ezt be tudjuk szerezni, akkor a testületet tájékoztatom róla, mivel a Start munka költségét ÁFA nélkül tudjuk csak elszámolni és ebben az esetben az ÁFA-t az önkormányzatnak kell bevállalni. Amennyiben nem kapjuk meg az engedélyt, akkor a traktort vissza fogjuk hozni, mert a javítás költségét nem tudjuk kifizetni.

Tájékoztatta a testületet arról, hogy nettó 1,8 millió forint normatív támogatást kap havonta az önkormányzat az államtól. Ebből az összegből 1.050.000,-Ft-ot át kell utalni a Közös Hivatal fenntartására, a többiből gazdálkodhatunk. Ez azt jelenti, hogy kevesebb, mint

800.000,-Ft-ból kell kifizetnünk az óvodai és az önkormányzati béreket és az összes fenntartási számlát, csak a közvilágítás havonta 100.000,-Ft-ba kerül. A szociális kiadásokra kifizetünk havonta 900.000 és 1,2 millió forint körüli összeget. Igaz, hogy ennek az összegnek a 90%-át visszaigényelhetjük, de a 10%-ot nekünk kell hozzátenni. Gyakorlatilag ez már azt jelenti, hogy együtt ez már 200.000,-Ft, marad 600.000,-Ft-unk és akkor havonta nettó bérként 4 millió forintot kellene kifizetnünk. Keressük a megoldást, de még nem tudjuk, hogy ez miként kezelhető.

Schwamberger Tamás képviselő sérelmezi, hogy a temetőben kerítésbontás és tujakivágások történtek, úgy tudja, hogy a tulajdonosok ezt jelezték polgármester úr felé is. Úgy tudja, hogy az ügyben nem történt semmi, pedig az önkormányzat ennek a területnek a használója.

Hegyí Győző polgármester szerint nem az önkormányzat a használó. A temető egyházközségi tulajdon. Az önkormányzat tartja karban a temetőt.

Schwamberger Tamás képviselő egyetért azzal, hogy az egyházközség a tulajdonos, de a szerződés szerint 25 évre az önkormányzat használatába lett adva.

Hegyí Győző polgármester szerint a használat és a karbantartás két külön fogalom.

Schwamberger Tamás képviselő a szerződést meg fogja keresni, de úgy tudja, hogy ez az önkormányzatnál is megtalálható.

Hegyí Győző polgármester szerint ez a szerződés az önkormányzatnál nem található meg, kezdettől fogva nem találtak, egy másik szerződés, ami nálunk van. Véleménye, hogy ez az ügy kezdettől fogva a Bizse Gábor és az egyházközség ügye, illetve a sír tulajdonosának a dolga. Mindenkinek azt tanácsoltam, hogy forduljanak a Bírósághoz, az önkormányzat nem kíván ebbe az ügybe beleavatkozni, és nem is tud. Azt sem szeretné, ha ebbe az önkormányzatot belekevernék, mert az önkormányzatnak nincs köze hozzá.

Karl Gábor alpolgármester kérdése, hogy mit jelent az, hogy az önkormányzat használja?

Schwamberger Tamás képviselő a szerződést el fogja hozni. Véleménye szerint ez a szerződés a használatról szól, még hozzá 25 évig. Az önkormányzat biztosítja azt, hogy a temetkezés megvalósulhasson. Ha ez a szerződés nem lenne, akkor az önkormányzatnak kellene, hogy saját temetője legyen, ahol biztosítja a temetkezést.

Hegyí Győző polgármester ezt nem így gondolja. Az önkormányzatnak van saját tulajdonú temetője, nevezetesen az öregtemető, amivel ellátja a feladatát. Az más kérdés, hogy itt helyben mik a temetkezési szokások. Az önkormányzat az itt lakók lelki üdve és békéje kedvéért gondozza és ápolja a temetőt. A kettő közt különbség van. Az önkormányzat nem használója egy temetőnek. Nem olyan rég még Varga Jani bácsi volt a temető gondnok, ő mérte ki a sírhelyeket is. Az önkormányzatnak a temető területéhez nincs köze, a rongáláshoz pedig végképp nincs köze. A rongálást nem az önkormányzat követte el, hanem magánszemély – ha elkövetett rongálást – magánszemély sérelmére. Nem a temetőt rongálta meg, hanem a magánszemély tulajdonában lévő sírt rongálta meg.

Karl Gábor alpolgármester kérdése, hogy a sírhelyet kitől lehet megvenni?

Schwamberger Tamás képviselő szerint ebben is az önkormányzatnak kell döntenie a szerződés szerint.

Hegyí Győző polgármester szerint ez nem egészen így van. Az önkormányzatnak van rendelete, mivel az egyháznak nem lehet, de ugyanígy van a vízről és még sok minden másról, de ez nem azt jelenti, hogy az önkormányzat tulajdona. Törvényi kötelelem alapján ezeket az úgynevezett közszolgáltatásokat rendeletbe köteles szabályozni. Sírhely

megváltásért kellett fizetni az egyháznak, majd az önkormányzatnak, amióta ő a polgármester azóta nem kell fizetni, mivel a testület módosította a rendeletét.

Schwamberger Tamás képviselő a következő ülésre behozza ezt a szerződést és kéri, hogy közösen értelmezzék, hogy milyen kötelmek vonatkoznak az önkormányzatra nézve vagy nincsenek.

A másik problémája, hogy a Petőfi Sándor utcában elkészült a hulladékgyűjtő sziget.

Hegy Győző polgármester szerint nem készült még el.

Schwamberger Tamás képviselő szerint nem lett volna szerencsés, a vízfolyásról gondoskodni. A sziget az esővizet az árokban meg fogja fogni, jó lett volna a vízelvezetésről gondoskodni.

Hegy Győző képviselő elmondta, hogy Szabó Józsefné ma ismét itt volt felháborodva azon, hogy milyen határozatot hozott a testület. A történet ugyanaz, a kivitelezéshez nincs közünk, sőt semmihez nincs közünk csak a helyet kellett biztosítanunk.

Schwamberger Tamás képviselő furcsállja, hogy a hivatal építészetiileg nem szólhat bele abba, hogy betemeti az árkot és a vízelvezetésről nem gondoskodik. Ha kapubejárót akarunk építeni, azonnal írják, hogy hídgyűrűvel együtt. Nem tudja megérteni, hogy műszakilag ezt így tudja valaki engedélyezni.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy nem a jegyző asszony engedélyezte és nem is az ő hatósága, neki annyi köze van hozzá, mint nekünk. Ezzel kapcsolatosan nem tud egyebet mondani.

További hozzászólás, észrevétel nem lévén nyilvános ülést Hegyi Győző polgármester bezárta.

kmf.

Hegy Győző sk.
polgármester

Kumliné dr. Tormási Zsuzsanna sk.
jegyző