

JEGYZŐKÖNYV

EGERÁG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2013. március 11. napján

MEGTARTOTT

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Hozott határozatok:

13/2013.(III.11.)

14/2013.(III.11.)

15/2013.(III.11.)

16/2013.(III.11.)

Elfogadott rendeletek:

- Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének 4/2013.(III.11.) önkormányzati rendelete **a 2013. évi költségvetésről**

JEGYZŐKÖNYV

Készült Egerág Községi Önkormányzat Képviselő-testületének 2013. március 11-én megtartott nyilvános üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácsterme
Egerág, Szabadság tér 1.

Jelen vannak:

- | | |
|--------------------------|----------------|
| 1. Hegyi Győző | polgármester |
| 2. Karl Gábor | alpolgármester |
| 3. Bólyiné Németh Ildikó | képviselő |
| 4. Kun Zoltán | képviselő |
| 5. Mogyorósi Zoltán | képviselő |
| 6. Schwamberger Tamás | képviselő |

Távol:

- | | |
|-------------------|-----------|
| 1. Horváth Miklós | képviselő |
|-------------------|-----------|

Valamint:

Dr. Tóth Attila	körjegyző
Heilmann-né Kistóth Ágnes	jkv. vezető

Hegyi Győző polgármester köszöntötte a megjelenteket, és megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes a 7 fő képviselőből 6 fő jelen van.

Ismertette a napirendi pontokat és kérte a testületet, hogy szavazzon a napirend elfogadásáról.

A meghívó szerinti napirendet a képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal elfogadta, további javaslat, észrevétel nem volt.

- 1./ Egerág Község Önkormányzata és Intézményei 2013. évi költségvetésének tárgyalása.
Előadó: Hegyi Győző polgármester

Napirend tárgyalása:

- 1./ Egerág Község Önkormányzata és Intézményei 2013. évi költségvetésének tárgyalása
Előadó: Hegyi Győző polgármester
(Írásos előterjesztés a jkv.-höz csatolva)

Hegyi Győző polgármester a napirendi pontot az írásos melléklet szerint ismertette.

Továbbá elmondta, hogy az önkormányzatok igénybe vehetnek rövid lejáratú éven belüli likvid hitelt, régen ezt folyószámla hitelnek hívták.

Nem lát lehetőséget a reális költségvetés tervezésére, csak abban az esetben, ha jelentős mennyiségű folyószámla hitel kerülne betervezésre.

Dr. Tóth Attila körjegyző elmondta azt is, hogy a folyószámla hitelt nem kell a költségvetésben szerepeltetni a BM tájékoztató szerint.

Hegyi Győző polgármester ismeri ezt az állami utasítást, de azt nem tudja, hogy akkor hol kell szerepeltetni. Olyan költségvetés lett tervezve, ami számszakilag rendben van. Nem

tartalmaz támogatást a civil szervezet vonatkozásában, a konyha termelhet plusz bevételt, de azzal nem szabad számolni, az intézmények működése megjósolhatatlan.

Nincs elképzelése arról, hogy pl. a Művelődési Ház további működtetését hogyan fogják tudni biztosítani. Bármire is fogják használni energiaköltség biztos, hogy fel fog merülni.

A busszal üzemeltetéséről is dönteni kell. Szülők tájékoztatása megtörtént, részükről sem volt a megoldásra javaslat. Az érintett önkormányzatokat megkerestük még talán januárban a Köznevelési szerződés vonatkozásában, de válasz a mai napig nem érkezett, fizetni ők sem szeretnék. Több önkormányzat már eladta az önkormányzat tulajdonában lévő buszt, de ezt nem javaslom. Az állam előbb-utóbb talán tesz valamit.

Dönteni kell a Művelődési Ház, Teleház önálló státuszának megszüntetéséről, használat módjáról, milyenségéről, jövőbeni igénybevételről.

Dönteni kell a húsboltról.

Az óvodai pályázat kiírása társadalmi egyeztetésen van, ez az a pályázat, amin már egyszer nyertünk, de nem valósult meg.

A bevételi oldalon csak a biztos bevételek szerepelnek. Az előző évi bázis adatokat nem kaptam meg, a gazdálkodóktól a főkönyvi kivonatot kaptam csak meg. Vannak tételek melyek tartalmát nem tudtam megfejteni. Ennek nem így kellene lenni.

Ha az állam az önkormányzatok részére nem biztosít plusz forrást, akkor ezek a számadatok fognak maradni. Bizonyos szakfeladatok – körjegyzőség, óvoda, város és községgazdálkodás – a megállapított keretösszegeből nem fognak kijönni, ez szinte biztos.

Az óvoda költségvetési főösszege 17.220.000,-Ft ami a bérre sem lesz elég.

A város és községgazdálkodás sem fog 15 millió megállni.

Kérdés, hogy forduljunk-e a Kormányhivatalhoz azzal, hogy 12.823.000,-Ft szükséges az önkormányzat biztos működéséhez és ennyi hitelt szeretnénk felvenni és ehhez kérjük az állam hozzájárulását.

A húsbolt belsőfelújítása hamarosan befejeződik. A két hűtőkamra vásárlásához 2 millió forintba lenne szükségünk, 800.000,-Ft-ba kerül a hűtő-fűtő klíma illetve a külső felújítást is be kellene fejezni. Ezek a munkák 1,5-2 hónap múlva befejeződhetnek és működhetne a bolt, hozhatná vissza a pénzt. A kérdés, hogy a visszalévő munkákat milyen pénzből lehet megoldani, folyószámla hitelből vagy célhitelből?

Az óvodai pályázat komoly kérdés a meglévő pályázatot elő kell venni, és ha a testület majd úgy dönt – ha kiírásra kerül a pályázat -, akkor csak be kell adni. A pályázat megvalósításával létrehozhatnánk egy egységes bölcsödét és óvodát. Ennek üzemeltetése plusz bevételt jelenthetne. Korszerű intézményt lehetne kialakítani. Ez megint azon múlik, hogy a testület miként dönt.

Ezekre a kérdésekre a mai nap során választ kellene adni.

Karl Gábor alpolgármester kérdése, hogy az óvodai pályázatban van-e változás az előző pályázathoz képest? Mekkora az önrész? Az önkormányzatnak nem lesz túl sok költsége?

Hegy Győző polgármesternek nincs tudomása arról, hogy lenne változás, de az is igaz, hogy a társadalmi egyeztetést még nem látta. A pályázatnak nincs önrésze, azzal a kiegészítéssel, hogy a pályázat az ÁFA tartalmat nem tartalmazza. Az önkormányzat ÁFA kör tagja, ezért nekünk ez nem jelent gondot, mert ÁFA befizetők vagyunk. Nekünk jó ha ÁFÁ-s kiadásaink vannak.

A támogatási összeget előre fogják utalni, de ez változhat a jelenlegi helyzetben. Véleménye, hogy a pályázat benyújtása nem jelent kockázatot.

Schwamberger Tamás képviselő, ha jól emlékszik 16 millió forintot kaptak erre a pályázatra, ha ettől többre kerül a beruházás, akkor van önrész.

Az előző pályázatnál is kérte, hogy legyen költségvetés, amit a tervező tud elkészíteni. A költségvetésből el lehet volna indulni, számok nélkül megint nem lehet dönteni.

Ilyen előterjesztésből nem lehet döntést hozni, sajnos ő nem olyan okos, hogy ezt meg tudja tenni.

A hitelfelvételekre azt tudja mondani, hogy ha az állami pénz nem elég a fenntartásra, akkor a hitelt miből fogjuk fizetni?

Hegyi Győző polgármester azt mondja, hogy nem véletlen, hogy 16 millió forintba adták be a pályázatot. A tervezői költségvetés erről az összegéről szól. A tervezői költségvetés fogja most is meghatározni, hogy milyen összegre adjuk be a pályázatot.

Schwamberger Tamás képviselő szerint elnyertük a pályázatot. Kaptunk 16 millió forintot és ezután kerestük meg a tervezőt. A pályázatban 100 m² hozzáépítése szerepelt, melyre a tervező azt mondta, hogy 200.000,-Ft/m² ennek a megépítése. Én már akkor mondtam, hogy ez nekünk 20 millió forintba fog kerülni. Úgy hozunk döntést, hogy lássuk a számokat.

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy nem arról van szó, hogy most kell szavazni a pályázat beadásáról, arról kell döntenünk, hogy előkészítsük-e a pályázatot a kiírásra. Egyelőre még a pályázat kiírásra sem került. Azt szeretném tudni, hogy foglalkozunk-e vele vagy sem. Engem az sem zavar, ha az óvoda nem lesz felújítva és így marad. Azt kértem, hogy erről gondolkodjon a testület. Aztán majd, ha kiírásra kerül a pályázat, akkor majd a részletekről is beszélhetünk. Arról nem érdemes beszélni, hogy mi volt, aztán, hogy mi lesz.

Kun Zoltán képviselő azt gondolja, hogy az óvodára előbb-utóbb pénzt kell áldozni. Katasztrofális állapotban van az épület. A lehető legenergia pazarló épület a faluban. Mindenképp kell vele valamit kezdeni. Az óvoda kérdését nem lehet a napirendről levenni, ez az egyetlen intézmény, ami a falu maradt.

Van itt olyan nevelői munka, ami megérdemelne jobb körülményeket is. Fel lehetne még több gyerekkel tölteni az óvodát, de ahhoz megfelelő körülményekre van szükség.

Hegyi Győző polgármester úgy gondolja, hogy messze áll tőle az, hogy a képviselői választási szabadságot korlátozza. Az viszont érdekes, hogy valaki minden kardinális kérdésben tartózkodik.

Schwamberger Tamás képviselő véleménye, hogy egy költségvetést így nem lehet elfogadni. A meghívón kívül nem kapott írásos anyagot.

Hegyi Győző polgármester szerint minden anyag rendelkezésre áll, az előző ülésen mindenki megkapta, újabb előterjesztés nem készült. Nincs más anyag, én is ebből dolgoztam.

Schwamberger Tamás képviselő úgy emlékszik, hogy a kiküldött anyagról az előző ülésen az hangzott el, hogy azok a számok már nem igazak, ezért is nem hozta el azt az anyagot. Nem tudhatja, hogy azóta volt-e változás.

Kun Zoltán képviselő távozott, a szavazati létszám 5 főre csökkent.

Dr. Tóth Attila körjegyző elmondta, hogy annyi változás lehetett volna, ha a KLIK elfogadja a kérelmünket és a busz üzemeltetési költségének 80%-át átvállalja.

Hegyi Győző polgármester szeretné, ha a testület hat kérdésben tudna ma dönteni.

Az első döntés a költségvetés elfogadásáról szólna.

Az önkormányzat 2013. évi költségvetési bevételi főösszege 103.567.365,-Ft, kiadási főösszeg 99.986.000,-Ft, tartalék 3.582.000,-Ft.

Polgármester úr kérte a testületet, hogy az előterjesztés alapján fogadja el Egerág község Önkormányzatának 2013. évi költségvetését.

Egerág község Képviselő-testülete 4 igen szavazattal, 1 fő tartózkodással, ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő rendeletet alkotta:

**Egerág Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2013.(III.11.) önkormányzati rendelete
az önkormányzat 2013. évi költségvetéséről.
(mellékletben)**

Hegyi Győző polgármester kérte a testületet, hogy szavazzon az óvodai pályázat előkészítéséről. A határozat arról szólna, hogy az óvodai pályázat legyen előkészítve arra az esetre, ha a társadalmi egyeztetést követően kiírásra kerül a pályázat. A testület a kiírást követően újból tárgyalja a pályázatot az új számadatokkal.

Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
13/2013.(III.11.) határozata**

Egerág község Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy döntött, hogy az óvoda bővítésére készült pályázatot aktualizálja. A pályázat újbóli kiírása esetén ismételten tárgyal a pályázat benyújtásáról.**

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy a harmadik döntést a busz üzemeltetésével kapcsolatosan kell meghozni. Első körben arról kellene dönteni, hogy a busz 2013. március 15. napján 16 órától leáll és a Szemelyből-Pécsudvardról-Kozármislenyből az Általános Iskolába és az Egerági Táltos Csikó Óvodába járó gyermekeket nem szállítja.

Karl Gábor alpolgármester kérdése, hogy a szülői értekezleten a szülőknek volt-e javaslata?

Hegyi Győző polgármester válasza, hogy nem.

Bólyiné Németh Ildikó képviselő kérdése, hogy mennyi gyerekről van szó?

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy 17 iskolás és 7 óvodás gyerekről van szó. Éves szinten ez az önkormányzatnak 3,2 millió forintjába kerül.

Schwamberger Tamás képviselő emlékszik arra, hogy régen is jártak Kozármislenyből, Szemelyből gyerekek az iskolába, de azok jöttek a reggeli járással. A tanárok is ezzel a busszal jártak, így a felügyelet is meg volt oldva. Szerinte luxus volt, hogy eddig is szállítottuk ezeket a gyerekeket.

Bólyiné Németh Ildikó képviselő véleménye, hogy nehéz a döntés, mi lesz ezekkel a gyerekekkel?

Kun Zoltán képviselő megérkezett, a testületi létszám 6 főre emelkedett.

Hegyi Győző polgármester szerint is nehéz a döntés, de ezt a költséget nem tudják vállalni. A szülők úgy gondolják, hogy hozni fogják a gyerekeiket, de megpróbálják elérni, hogy önkormányzatuk írja alá azt a megállapodást, ami 2 hónapja ott van az önkormányzatnál.

A törvény szerint a küldő önkormányzatnak kell a szállítást biztosítani.

Dr. Tóth Attila körjegyző elmondta, hogy a kötelező felvételt biztosító körzet gyerekei, mind tömegközlekedési eszközzel járnak az iskolába.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy abban az esetben, ha nem beiskolázási körzetről van szó a KLIK nem fizeti az utaztatást. Továbbá nem fizeti a kirándulásokat, tanulmányi versenyeket, a fogorvost, ezeket az utakat a szülőknek kell fizetni.

Kérte a testületet, hogy döntsön a busz üzemeltetésének leállításáról.

Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
14/2013.(III.11.) határozata**

Egerág község Önkormányzat Képviselő-testülete **úgy döntött, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő Renault típusú 16 fős autóbusz iskolások és óvodások szállításával kapcsolatos üzemeltetését 2013. március 15. napján 16 órától megszünteti.**

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

Hegy Győző polgármester kérte a testületet, hogy gondolkodjon a busz további hasznosításáról.

Bólyiné Németh Ildikó képviselő az esetleges eladást nem támogatja.

Mogyorósi Zoltán képviselő szerint megoldást jelentene, ha a rendszámot levonnák és ideiglenesen kivonnák a forgalomból.

Dr. Tóth Attila körjegyző szerint lehet gondolkodni bérbeadáson, természetesen megfelelő bérleti díj ellenében.

Hegy Győző polgármester szerint, ha a busz megmarad, akkor ki kell dolgozni egy rezszi óradíjat és el kell kezdeni a helyi illetve mások irányába a reklámozást.

Kéri a testületet, hogy a következő ülésig gondolja át a hasznosítással kapcsolatos lehetőségeket.

A negyedik döntést a húsbolt (Pozsony u. 14.) befejezésével kapcsolatosan kell meghozni. Az elmúlt évben megtakarított pénzünkből a boltot belülről teljesen felújítottuk. A hűtő-fűtő klíma, 2 hűtőkamra és a berendezés, ami hiányzik, ennek költsége kb. 4 millió forint, ebből az összegből be lehetne fejezni a beruházást és elkezdhetne üzemelni a bolt.

Bólyiné Németh Ildikó képviselő szerint vissza tudná termelni azt a pénzt, amit ráköltöttünk.

Mogyorósi Zoltán képviselő szerint nagyon sok bevételnek kell lenni ahhoz, hogy ezt a pénzt visszatermelje és mellette eltartsa magát. A rezszi költség biztos, hogy magas.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy nem csak a húsboltról van szó, hanem húsfeldolgozó is működne a bolt mellett, hideg-meleg feldolgozás is lenne.

Schwamberger Tamás képviselő kérte, hogy készüljön egy költségvetési kalkuláció.

Hegy Győző polgármester kérdése, hogy képviselő úr gazdasági számításra gondol?

Schwamberger Tamás képviselő szeretné, ha gazdasági számítás készülne, mivel Egerágon volt húsbolt, de senki sem szeretne volna üzemeltetni. A testület akkor döntsön, ha lesznek számadatok, mikor tudni fogjuk, hogy mennyi sertést kell feldolgozni. Mi az, amit a konyhára kell biztosítani, mennyi a bér és a rezszi költség.

Mogyorósi Zoltán képviselő úgy gondolja, hogy az embereknek egyre kevesebb a pénzük, nem fogják tudni a boltot fenntartani. A biztos működéshez piacot kell keresni.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy elsősorban nem az itt élő emberekre kell gondolni, de azért az sem biztos, hogy a működési költséget nem lehetne itt helyben kiárulni. Nekünk van saját állományunk, mivel nincs köztünk beékelődve senki, mi a napi piaci áron meg tudjuk venni a sertést és olcsóbban tudjuk adni a feldolgozott terméket, mint az, aki piaci alapon működik.

Schwamberger Tamás képviselő ezzel egyetért, de ehhez megint tőke kell. Az önkormányzatnak saját pénzét benne kell tartania addig, míg az értékesítésre kerül. Ez hosszú idő, mikor jön vissza, meg tudjuk-e hitelezni, mikor tudjuk azt, hogy erre nincs saját erő.

Karl Gábor alpolgármester azt gondolja, hogy a húsban nem állhat a pénz, mert akkor ez azt jelenti, hogy kidobtuk.

Hegy Győző polgármester kérdése, hogy a tisztelt képviselők mikor voltak utoljára a helyi piacon, egyáltalán voltak-e?

Bólyiné Németh Ildikó képviselő minden szombaton ott vásárol.

Schwamberger Tamás képviselő is volt, de a tapasztalatát nem szeretné megosztani.

Hegy Győző polgármester a kérdést csak azért tette fel, hogy mit gondolnak a képviselők arról, hogy a füstöltáru kereskedő miért jár ide?

Schwamberger Tamás képviselő kérdése, hogy az előző 5 napon hol van? Nekünk a 7 napból 7 napig itt lesz. Lehet, hogy nekünk is inkább mozgó boltban kellett volna gondolkodnunk. Minden nap más községben lehetne a portékánkat árulni. Lehet ez is egy megoldás. Több vásárlót tudnánk megcélózni.

Dr. Tóth Attila körjegyző azt gondolja, hogy egy költségvetési számításba oda lehet írni, hogy külső értékesítés havi 8 millió forint, de ha ennél többet mondana el, akkor az üzleti titkot sértene. Egyrészt csak zárt ülésen tárgyalhatja a testület, másrészt azt is tudjuk, hogy a zárt ülési információk olyanok amilyenek.

A húsboltot nem szűklátóköriően kell gondolni, hanem ez azaz üzlet, amin keresztül a Start munkaprogram állattartási vonala bevételszerzése megtöbbszöröződik.

Képviselő úr nem fogja megtudni, hogy melyek ezek a piacok. A költségvetést le lehet tenni, leírhatjuk, hogy mennyi a külső értékesítés, de ettől többet nem.

Schwamberger Tamás képviselő szerint ez alapján nem lehet rendes döntést hozni. Megalapozott döntést, megalapozott számokkal lehet hozni. Zárt ülésnek kell lenni egy pénzügyi kalkuláció miatt, ezzel azért vitatkozna.

Dr. Tóth Attila körjegyző elmondta, hogy ezek vállalkozással kapcsolatos döntések, ami üzleti titkot képez, az önkormányzat minősítheti tehát a titok gazda akár szolgálati titokként kezelheti.

Schwamberger Tamás képviselő kérdése, hogy ki a vállalkozó ebbe az esetben?

Dr. Tóth Attila körjegyző a kérdésre válaszolva elmondta, hogy az önkormányzat.

Schwamberger Tamás képviselő szerint tehát a testületről van szó.

Hegy Győző polgármester a tévedések elkerülése végett elmondta, hogy nem, nem a testület az önkormányzat. A kettő nem keverhető össze, az önkormányzat és a testület két külön dolog. Az önkormányzatban minden egerági lakos benne van.

Mogyorósi Zoltán képviselő kérdése, hogy milyen termékeket árulna a bolt.

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy sertés, baromfi és marhahúst. A húsárak mellett természetesen, tojást, tésztát és egyebet.

Dr. Tóth Attila körjegyző elmondta, hogy az előzetes szakhatósági egyeztetéskor már ebben kértük a szakhatóságok segítségét, hogy az ezzel kapcsolatos összes terméket forgalmazni tudjuk.

Hegyi Győző polgármester azt gondolja nem lett volna gond, ha a Start program úgy működött volna, ahogy kell és az állam január és február hónapban is támogatta volna a konyha üzemeltetését. A pénzünk megvolt, de a konyha kéthavi finanszírozása elvitte. A döntést senkiből sem akarja kierőszakolni, mindenkinek saját magának kell eldönteni, hogy mi legyen a bolt további sorsa.

Bólyiné Németh Ildikó képviselő véleménye, hogy amit elkezdtek azt be is kell fejezni.

Hegyi Győző polgármester szerint lehet más variáció is, de nem biztos, hogy ez a testületnek tetszeni fog. Tegyük fel, hogy kiírják a Szövetkezeti pályázatokat és a Szövetkezet elnyerne egy jelentősebb összeget, mondjuk húsbolt befejezésére. A Szövetkezet befejezi a boltot, akkor a testület átadná-e a bolt üzemeltetését x évre?

A másik döntés lehet az is, hogy hagyjuk az épületet, úgy ahogy van, hisz így is jól mutat.

Schwamberger Tamás képviselő a Szövetkezeti pályázattal kapcsolatos véleménye, hogy ha a Szövetkezet vállal bizonyos kötelező állatátvételt a Start programból meghatározott áron, akkor érdemes erről tárgyalni.

Dr. Tóth Attila körjegyző tájékoztatásként elmondta, hogy a közmunkaprogram támogatását követő 3 hónapon belül kell megalakítani a Szociális Szövetkezetet és az állam által biztosított termelő eszközök átkerülnek ingyenes vagyonezelésbe egy kormányzati képviselő felügyelete alatt a képviselő-testülettől függetlenül.

Hegyi Győző polgármester úgy látja, hiába vitatkoznak a mai nap döntés úgy sem fog születni, ezért kéri, hogy tárgyalják a Művelődési Ház és a Teleház működését.

A Művelődési Ház és a Teleház esetében nem lát más alternatívát, minthogy az önállóan működő intézményt megszüntetik. A jövőbeni működésről nincs elképzelése.

Karl Gábor alpolgármester kérdése, hogy a kultúrára adott 1,187,-eFt állami támogatást akkor nem fogjuk kapni?

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy a támogatást lakossági létszám alapján kapja az önkormányzat, nem függ az intézménytől. A támogatást rendezvényekre adják, kötött felhasználású 1.140,-Ft/fő a támogatási összeg. A támogatási összeget bérre, energiára nem lehet felhasználni.

Schwamberger Tamás képviselő kérdése, hogy mi lett az ott dolgozókkal, mi lesz a művelődési ház vezető feladata?

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy egy főről van szó, akinek a bére a város és községgazdálkodási szakfeladaton be van tervezve, mint művelődés szervező.

Az intézmény szakfeladaton tudna tovább működni és nem önálló intézményként. A kérdés, hogy a Művelődési Ház dolgai a jövőben, hogyan legyenek realizálva

Karl Gábor alpolgármester sajnálja, hogy amit eddig felépítettünk azt szépen elsorvasztják, nem vállalják fel a bezárást. Lehetetlenné teszik a működést.

Hegyi Győző polgármester egyetért a véleménnyel. A testületnek azokat a döntéseket kell meghozni, amelyeket az állam nem hozott meg. Az állam azt fogja mondani, hogy ott helyben születtek meg ezek a döntések. Mi döntöttünk arról, hogy bezárjuk az intézményt vagy sem.

Természetesen lehetőség van arra is, hogy nem zárjuk be az intézményt és 10 millió forintot hozzá teszünk a költségvetés kiadási oldalához, mivel ez az intézmény éves költségvetése. Tudjuk, hogy mínuszos költségvetést nem fogadhatunk el, ezért a BAMKH-hoz fordulunk működési hitel felvétele érdekében. Egyáltalán nem biztos, hogy kapunk hitelt a számlavezető pénzügyintézetől, ennek egyik oka, hogy fedezetet nem tudunk biztosítani. Eddig a saját bevételeink terhére adott hitelt a Bank, csak mivel a saját bevétel több mint 50%-át az állam elvitte, ezért nincs miről beszélni. A működési hitelhez nem szívesen biztosítanék ingatlan fedezetet.

Karl Gábor alpolgármester véleménye, hogy a bezárástól függetlenül az intézménynek még lesz kiadása. Minimális fűtésre szükség lesz. Milyen plusz költséget jelent az önállóan működő intézmény?

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy minimum 10 millió forintot jelent az önálló működés.

Schwamberger Tamás képviselő kérdése, hogy a 10 millió forint a bér nélkül van, mivel az átkerült a város és községgazdálkodásra.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy a munkabér egy része került át szakfeladatra. Az intézménynek van saját költségvetése, ami úgy néz ki, hogy normatív támogatás 1,187 eFt, működési bevétel 576 eFt, önkormányzati hozzájárulás 1,649 eFt, alapilletmény kompenzáció 62 eFt, járulék 196 eFt, szakképzési hozzájárulás 11 eFt. A személyi jellegű kiadások 2,134 eFt, dologi kiadás 1,279 eFt, ez összesen 3,413 eFt. Természetesen ezek a számok akkor igazak, ha az intézmény szakfeladaton van. Ha önállóként működik, akkor legalább még 7 millió forintra van szükség.

Schwamberger Tamás képviselő véleménye, hogy teljesen nem szabad bezárni, az emberek a Művelődési Házat társadalmi munkában építették.

Karl Gábor alpolgármester azt gondolja, hogy lehet téli és nyári üzemeltetésre más költséget megállapítani. Azt is megtehetjük, hogy télen nem használjuk, de ezt nyáron nem lehet megtenni. Igazából akkor a Bettire sincs szükség, még szakfeladaton sem.

Kun Zoltán képviselő véleménye, hogy pont akkor kellene működnie, amikor iskolai időszak van.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy alapvetően ketté kell választani a kérdést, önálló költségvetési intézményként vagy szakfeladaton működtetjük, ezt kell eldönteni. Mindkét működésnek van kiadása, de nyilván az önállóan működő több, ebben az esetben az intézménynek önálló költségvetése van, önálló finanszírozása, finanszírozási terve, önálló bankszámlája és intézményvezetője. A bezárás nem azt jelenti, hogy lakat kerül az intézményre.

Karl Gábor alpolgármester problémája, hogy ha egyszer valamit bezárunk, azt többet nem tudjuk megnyitni.

Kun Zoltán képviselő véleménye, hogy nem bezárásról van szó, hanem más működési formáról.

Karl Gábor alpolgármester, ha nem önálló intézményként működik, akkor minden téren szűkül a mozgástér. Több pályázat van, ami az intézményen keresztül ment, volt annak haszna, hogy önállóan működött. Nem hiszi, hogy ezek a költségvetések működőképesek lesznek. Nem jó olyan intézkedéseket tenni, amelyek nem visszafordíthatók.

A szavazásnál a személyes érintettségemet szeretném bejelenteni.

Hegy Győző polgármester véleménye, hogy nem véletlen, hogy 500 polgármester fogalmazta meg aggályait, amit minisztériumba eljuttattak, de ezzel az érintettek nem

foglalkoztak. Tállai államtitkár úr is csak azt mondta, hogy majd amikor a 3100 költségvetés beérkezik majd, akkor megvizsgálják a helyzetet. A 150 milliárdos önkormányzati hiányt sem mi találtuk ki.

Kun Zoltán képviselő szerinte a beérkező költségvetésekből semmit sem fognak látni, mivel mindenki nullára fogja kihozni, senki nem fog mínuszos költségvetést beadni. Ezeknek az embereknek semmit nem jelent egy Művelődési Ház bezárása.

Hegyí Győző polgármester azt gondolja nincs jó megoldás, semmi nem működik, sem a KLIK, sem a Közös Hivatali rendszer és mindez elmondható a Járásról is.

A Művelődési Házat biztos, hogy önálló költségvetési intézményként nem tudjuk fenntartani. Sajnos ezt a döntést meg kell hozni. A jövőbeni működést ki kell találni.

Kéri a testületet, hogy szavazzon az önálló státuszt április 01-től történő megszüntetéséről.

Dr. Tóth Attila körjegyző kérte, hogy először a képviselő-testület döntsön Karl Gábor alpolgármester szavazásából való kizárásáról, mivel a személyes érintettséget bejelentette.

Egerág Község Képvisező-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Községi Önkormányzat Képvisező-testületének
15/2013.(III.11.) számú határozata**

Egerág Község Önkormányzatának Képvisező-testülete **Karl Gábor alpolgármestert a Művelődési Ház önálló költségvetési státuszának megszüntetésével kapcsolatos szavazásából kizárja, mivel személyes érintettséget jelentett be az ügyvel kapcsolatban.**

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

Egerág Község Képvisező-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Községi Önkormányzat Képvisező-testületének
16/2013.(III.11.) számú határozata**

Egerág Község Önkormányzatának Képvisező-testülete **úgy döntött, hogy 2013. május 01. napjával az Egerági Községi Művelődési Ház önállóan működő költségvetési szervét megszünteti.**

A Művelődési Ház további működését önkormányzati szakfeladaton biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

További hozzászólás, észrevétel nem lévén nyilvános ülést Hegyi Győző polgármester bezárta.

kmf.

Hegyí Győző sk.
polgármester

Dr. Tóth Attila sk.
körjegyző