

JEGYZŐKÖNYV

EGERÁG KÖZSÉGI ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2013. január 28. napján

MEGTARTOTT

NYILVÁNOS ÜLÉSÉRŐL

Hozott határozatok:

- 2/ 2013.(I.28.)
- 3/ 2013.(I.28.)
- 4/ 2013.(I.28.)
- 5/ 2013.(I.28.)
- 6/ 2013.(I.28.)
- 7/ 2013.(I.28.)

Elfogadott rendeletek:

- Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2013.(I.28.) önkormányzati rendelete a Szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 3/2010.(II. 10.) önkormányzati rendelet módosításáról

JEGYZŐKÖNYV

Készült **Egerág** Községi Önkormányzat Képviselő-testületének **2013. január 28-án**
megtartott **nyilvános** üléséről.

Az ülés helye: Polgármesteri Hivatal Tanácssterme
Egerág, Szabadság tér 1.

Jelen vannak:

- | | | |
|----|-----------------------|----------------|
| 1. | Hegyí Győző | polgármester |
| 2. | Karl Gábor | alpolgármester |
| 3. | Schwamberger Tamás | képviselő |
| 4. | Kun Zoltán | képviselő |
| 5. | Bólyiné Németh Ildikó | képviselő |

Távol:

- | | | |
|----|------------------|-----------|
| 1. | Horváth Miklós | képviselő |
| 2. | Mogyorósi Zoltán | képviselő |

Valamint:

Dr. Tóth Attila	körjegyző
Heilmann-né Kistóth Ágnes	jkv. vezető

Hegyí Győző polgármester köszöntötte a megjelenteket, és megállapította, hogy a képviselő-testület határozatképes a 7 fő képviselőből 5 fő jelen van.

Ismertette a napirendi pontokat és kérte a testületet, hogy szavazzon a napirend elfogadásáról.

A meghívó szerinti napirendet a képviselő-testület egyhangúlag 5 igen szavazattal elfogadta, további javaslat, észrevétel nem volt.

1./ Víziközmű-szolgáltatás fejlesztési terv elkészítéséhez hozzájárulás

Előadó: Hegyí Győző polgármester

2./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 3/2010.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Hegyí Győző polgármester

3./ A vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 6/2010. (V.20.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Hegyí Győző polgármester

4./ Közterület elnevezése

Előadó: Dr. Tóth Attila körjegyző

5./ 2013. évi költségvetést megalapozó döntések

Előadó: Hegyí Győző polgármester, Dr. Tóth Attila körjegyző

6./ Egyebek

Napirend tárgyalása:

1./ Víziközmű-szolgáltatás fejlesztési terv elkészítéséhez hozzájárulás

Előadó: Hegyi Győző polgármester

Hegyi Győző polgármester ismertette a DRV Zrt. megkeresését, miszerint a 2011. évi CCIX. törvény (továbbiakban: Vksztv.) rendelkezik arról, hogy a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében 15 éves időtávra gördülő fejlesztési tervet kell készíteni. A terv felújítási és pótlási tervből, valamint beruházási tervből kell, hogy álljon. A felújítási és pótlási tervet a szolgáltatónak, a beruházási tervet az önkormányzatnak kell összeállítani.

A DRV a képviselő-testület felhatalmazása alapján térítésmentesen átvállalja a gördülő fejlesztési terv elkészítését.

Kérte a testületet, hogy bízza meg a DRV Zrt.-t a terv elkészítésével.

Schwamberger Tamás képviselő tapasztalatból tudja, hogy a tényleges nyomvonal sajnos nem egyezik a közműterképeken szereplővel, ezt az általa megvásárolt ingatlannál vette észre. Reméli, hogy most talán lehetőség lesz az aktualizálásra.

Hegyi Győző polgármester 2001-ben amikor polgármester lett, az önkormányzatnak nem volt élő vagyonelejtára, nem is vette át. A víziközmű térképek sem voltak meg. A 2010. évi felmérések alapján a DRV készített egy vagyonelejtárt, amit most kaptunk meg, kiindulásnak ezt alapul lehet venni. Arra nem tud válaszolni, hogy ez a terv mit fog tartalmazni, és lesz-e lehetőség arra, hogy bármi is aktualizálásra kerüljön.

Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének 2/2013.(I.28.) határozata

Egerág Község Önkormányzatának képviselő-testülete **megbízta a Dunántúli Regionális Vízmű Zrt-t, hogy a víziközmű-szolgáltatás hosszú távú biztosíthatósága érdekében a gördülő fejlesztési tervhez szükséges beruházási tervet készítse el az Önkormányzat részére.**

Határidő: 2013. január 31.

Felelős: Hegyi Győző polgármester

2./ A szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 3/2010.(II.10.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Hegyi Győző polgármester

Hegyi Győző polgármester ismertette a szülési támogatásra vonatkozó rendelkezéseket. Továbbá tájékoztatta a testületet arról a jelenségről, hogy a közeli településekről a szülés előtt álló nő egerági rokonához bejelentkezik azért, hogy a támogatást fel tudja venni. A rendelet alapján a kérelmet elutasítani nem lehet. A testületnek nem célja, hogy más településen lakó fiatalokat támogassa.

Javaslat, hogy a támogatási feltételeken szigorítson a testület, a baba születése előtt legalább egy évvel valamelyik szülő egerági állandó lakóhellyel rendelkezzen, és életvitelszerűen itt tartózkodjon.

Dr. Tóth Attila körjegyző a javaslattal egyetért, a gyermek születése előtt legalább egy évvel valamelyik szülő egerági állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezzen,

és életvitelszerűen Egerágon éljen. A baba születését követően is egerági lakosok maradjanak. Javaslata, hogy a kettő együtt szerepeljen a rendeletben.

Schwamberger Tamás képviselő a javaslattal részben egyetért, de úgy gondolja, hogy azokat ez a rendelkezés kizár a támogatásból, akik Egerágon vásárolnak ingatlant, de már gyermeket várnak. Véleménye, hogy aki itt vásárol ingatlant az itt is fog lakni, ezért azt a lehetőséget meg kellene adni, hogy a gyermek egy éves koráig lehessen igénybe venni a támogatást.

Kun Zoltán képviselő szerint ennek a valószínűsége igen csekély.

Karl Gábor alpolgármester kérdése, hogy az életvitelszerűség mit jelent?

Dr. Tóth Attila körjegyző a kérdésre válaszolva elmondja, hogy a szociális törvény ezt pontosan megfogalmazza. A kérelmezőnek itt kell laknia és erről a hivatalnak hivatalos tudomása van pl. környezettanulmány alapján. A bejelentkezés nem elég, itt kell tartózkodni. A feltételt lehetne még pontosítani azzal, hogy amennyiben a támogatást követően bizonyos időn belül a lakó- vagy tartózkodási helye Egerágon megszűnik, akkor a támogatási összeget vissza kell fizetni.

Schwamberger Tamás képviselő javaslata, hogy a testület minden esetet külön-külön vizsgáljon meg.

Hegy Győző polgármester nem gondolja, hogy erre van lehetőség.

Dr. Tóth Attila körjegyző elmondta, hogy a rendelet nem egyedi határozat, a rendelet általános érvényű mindenkire kötelező jogszabály.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy a rendeletben nem szerepel időkorlát a támogatás felvételére.

A képviselő-testület véleménye, hogy mindenképp meg kell szabni, hogy mennyi ideig lehet felvenni a támogatást. A testület javaslata, hogy a gyermek három hónapos koráig lehessen igénybe venni a támogatást.

Dr. Tóth Attila körjegyző. Az önkormányzat által nyújtható szociális ellátások megváltoztak, bizonyos hatáskörök átkerültek. Kérte a testületet, hogy a szociális törvényből eredő változások módosításával fogadja el a helyi rendeletet. A Járási Hivatal jár el az ápolási díjjal és közgyógyellátással és az egészségügyi szolgáltatás biztosításával kapcsolatosan, jegyzői hatáskörben marad a foglalkoztatást helyettesítő támogatás, a rendszeres szociális segély és a lakásfenntartási támogatás. Az átmeneti segély továbbra is önkormányzati hatáskör.

A képviselő-testület a kiegészítő módosítással egyetért.

Egerág Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül, nyílt szavazással az alábbi rendeletet alkotta:

<p>Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének 1/2013. (I.28.) önkormányzati rendelete a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 3/2010. (II.10.) önkormányzati rendelet módosításáról (mellékletben)</p>

3./ A vendéglátó üzletek éjszakai nyitvatartási rendjéről szóló 6/2010. (V.20.) számú önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Hegyi Győző polgármester

Hegyi Győző polgármester ismertette az alkalmi rendezvényekkel kapcsolatos szabályozásokat. Véleménye, hogy az alkalmi rendezvények megtartását is szigorítani kell. Személyes tapasztalata, hogy a bálók alkalmával a vendégek – nem egerágiakról van szó – az utcán dorbézolnak, mindez elviselhetetlen problémát jelent az ott lakóknak. A lakók többször jelezték már, hogy a bálók zavarják a nyugalmaikat, nem a zene, hanem az, ami az utcán zajlik.

Javaslat, hogy a rendelet tartalmazzon olyan kötelmet a rendezvény tartójával szemben, hogy a rendezvényt tartó köteles a közterület nyugalmaát biztosítani, gondoskodni arról, hogy a rendezvény ideje alatt az emberek a szórakozóhelyen tartózkodjanak és ne a közterületen. Kéri a testületet, hogy a javaslatot vitassa meg, természetesen nem tudja, hogy erre a szabályozásra van-e lehetőség.

Dr. Tóth Attila körjegyző ismertette a kereskedelmi törvényben meghatározott nyitvatartási korlátozást. Bejelentésre vagy hivatalból a jegyző a lakók egészséges életkörülményének és a pihenéshez való jogának biztosítása érdekében 22 órától 06 óráig a nyitvatartást korlátozhatja. Egyszer már megtörtént, hogy a Petbalt egy időre be kellett zárnia, erre a folyamatos nyitvatartás idő túllépése miatt került sor. A rendeletben szabályozni lehet az alkalmi rendezvények számát, vagy azt az ott lakók érdekében a rendezvényt megtilthatjuk.

A közterületen való takarításra, rendfenntartásra sajnos a rendelet szabályozása nem terjedhet ki. A közterületen való rendfenntartás a Rendőrség hatáskörébe tartozik. A Rendőrség ugyanígy járhat el, ha azt mondja, hogy ellenőrzés során megállapította, hogy a szakhatósági hozzájárulásban foglaltakat az üzemeltető nem tartja be, akkor a szakhatósági hozzájárulás visszavonható. A szakhatósági hozzájárult évente felül kell vizsgálni, de azt gondolja, hogy ez az elmúlt három évben biztos, hogy a Rendőrség részéről nem történt meg. Sajnos a szabályozás a közterületre nem terjedhet ki.

A rendelet szerint havonta 1 alkalmi rendezvény tartható. Szankcióként a testület meghatározhatja, hogy amennyiben a rendezvény során a közbiztonság veszélyeztetése történik, akkor a rendezvényszervező 6 hónapig nem kap engedélyt ismételt rendezvény szervezésére. Természetesen ez olyan szankció, ami nem nyomon követhető.

Karl Gábor alpolgármester tapasztalat, hogy ez régen is így volt, ez mindig is gondot okozott. A bálók alkalmával 50 ember bent volt a teremben, 100 pedig az utcán, mindez nehezen volt fenntartható még biztonsági emberekkel is.

Hegyi Győző polgármester az Ipolyság utcában élő lakók panaszait jogosnak tartja, de sajnos a közterülettel kapcsolatos korlátokra a rendeletet nem lehet kiterjeszteni. Sajnos a megoldást nem tudja.

A napirend tárgyalását a képviselő-testület érdemi döntés nélkül befejezte.

4./ Közterület elnevezése

Előadó: Dr. Tóth Attila körjegyző

Hegyi Győző polgármester ismertette Varga Zoltán pécsi lakos kérelmét. Kérelmező kéri, hogy az Alsóhegyi pincésort – Fenyves melletti pincék – névvel lássa el a testület, hogy oda be tudjon jelentkezni.

Kun Zoltán képviselő kérdése, hogy az önkormányzatra nézve milyen kötelezettséget jelent?

Dr. Tóth Attila körjegyző tájékoztatta a testületet, hogy a közterült elnevezése semmilyen kötelezettséget nem ró a testületre. Nem kötelező házszámot adni, lehet a közterület elnevezése mellett a hrsz. Azonban hogy ott valaki lakóhelyet létesítsen a címnyilvántartásban szerepelnie kell, tehát a közterületet a képviselő-testületnek kell elneveznie.

A képviselő-testület véleménye, hogy polgármester úr kutassa fel a terület régi nevét és azt az elnevezést a testület támogatja.

Hegy Győző polgármester kéri a testületet, hogy szavazzon

Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
3/2013.(I.28.) határozata**

Egerág község Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert, hogy a Fenyves melletti pincesor régi nevét felkutassa és az a név kerüljön rögzítésre a lakcímnnyilvántartó rendszerbe.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

5./ 2013. évi költségvetést megalapozó döntések

Előadó: Hegyi Győző polgármester, Dr. Tóth Attila körjegyző

Hegy Győző polgármester tájékoztatta a testületet arról, hogy az idej költségvetés feladatalapú finanszírozású. A körjegyzőséget külön választották az önkormányzattól, címkézett pénz, hozzányúltni nem lehet. A körjegyzőség a költségvetésben meghatározott normatívából kijön, ugyanez vonatkozik az óvodai ellátásra és az étkeztetésre is. Az önkormányzat finanszírozási területén már nagy problémák jelentkeznek. Az állami normatívát jócskán csökkentették és ez még nem elég, de a helyi adók bevételeinek nagy részét is elviszik. Önkormányzati szinten nagy a felháborodás, egyenlőre úgy tűnik, hogy teljesen zárt fülekre talál.

Azt gondolja, hogy ha nem lesz változás, akkor a költségvetést először 4 hónapra kell elkészíteni, majd 8 hónapra. Máshogy nem tartható. A költségvetési normatíva nem függ attól, hogy székhely település leszünk, vagy sem. Rossz hír, hogy a már működő intézményekhez nem ad támogatást, pl Teleház, Művelődési Ház, Állatorvosi szolgálat, sport.

Véleménye, hogy nem kell kapkodni, a költségvetés előterjesztése február 15., az előterjesztést az utolsó pillanatban tesszük meg, mert addig még bármi változhat.

Az iskola működése katasztrofális és ugyanez elmondható az önkormányzat finanszírozására is.

A közszolgáltatók sem akarják vállalni a törvényben meghatározott díjak fejében a közszolgáltatást. Véleménye, hogy néhány hónapnak el kell telnie ahhoz, hogy eljussanak azok az első adatok azokhoz a döntéshozókhoz, akik ezeket a döntéseket hozták.

Költségvetési számokat nem mond, de azt igen, hogy az előző év finanszírozásának a 40%-át sem tudjuk realizálni.

Bármilyen információ esetén a testületet értesíteni fogjuk.

A közös hivatalok területén is nagy a káosz. Az Möt. szerint nem lehet deficites az önkormányzat költségvetése.

Az iskola működtetésével kapcsolatosan is nagy a gond. A gyerekeknek nincs diákigazolványuk, nem tudnak diákbérletet venni nekik. Február 01. napjától nem biztosított a gyerekek iskolába járása. Nincs párbeszéd a Volán és az Állam közt. A Volán nem ad átutalásos számlát a bérletről, a fenntartó nem érti, hogy miért nem a szülők veszik meg a bérleteket.

Iskolabusz üzemeltetése is kérdéses, ebből a költségvetésből nem tudjuk vállalni a busz finanszírozását, nem lesz lehetőségünk arra, hogy Szemelyből, Kozármislenyből illetve Pécsudvardról hordjuk be a gyerekeket. A gyerekek szállítása eddig a mi érdekünk volt, most már nem, hanem a fenntartó érdeke.

Ígéret van arra, hogy a busz üzemeltetési költségének 80%-át a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK) átvállalja. Amennyiben ezt az arányú megállapodást meg tudjuk kötni, akkor az iskolabusz üzemeltetését ki tudjuk gazdálkodni, de 50-50% esetén már nem. Innentől fogva megszűnik az ingyenes utaztatás. A busz csak abban az esetben tud szolgáltatást nyújtani, ha azt a piaci árakon megfizetik.

Dr. Tóth Attila körjegyző az elhangzottakat kiegészítette azzal, hogy 17 iskolás gyermeket és 7 óvodást szállít a busz. Az utaztatást a küldő önkormányzatnak kellene vállalni. A Köznevelési szerződés tervezetét Áta, Szökéd, és Szemely részére megküldte, de ez idáig visszajelzés nem történt.

Csak a kötelező felvételi körzeten belülről jövő gyermekek utaztatását a kell biztosítania a fenntartónak. Ha a megállapodás nem jön létre, akkor a működtetést nem tudjuk vállalni, a busz fenntartása éves szinten 2,5 millió forintot jelent.

Hegy Győző polgármester a KLIK felé az ajánlatról a testületnek döntést kell hozni, az alkudozással 30-70%-ig mehetünk el, de tovább nem. A javaslatot megküldjük a fenntartónak aztán meglátjuk, mit válaszolnak rá, természetesen ez is piaci alapon működik.

Javaslat, hogy a KLIK a működtetési költség 80%-át vállalja át.

Schwamberger Tamás képviselő véleménye, hogy ha ez piaci alapon történik, akkor jobb lenne pl. 10-90%-ot ajánlani, aztán lehet, hogy a megállapodás arról fog szólni, ami az önkormányzatnak jó. Természetesen ezt csak akkor, ha tényleg piaci alapon működik.

Tamás Imre intézményvezető sajnos ez irreális mivel 7 óvodást is szállít a busz. Szóbeli ígéretet kaptunk a 20-80%-ra. Egyetért a képviselő javaslatával, de sajnos ezt most nem tehetjük meg.

Hegy Győző polgármester elmondta, hogy Egerág az első, aki ilyen irányú kérelemmel kereste meg az Intézményfenntartót.

Schwamberger Tamás képviselő részéről ez csak egy javaslat volt, természetesen a javaslatban megjelölt százalékos arányt is teljesen elfogadhatónak tartja.

Hegy Győző polgármester kérte a testületet, hogy szavazza meg a javaslatot.

Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
4/2013.(I.28.) határozata**

Egerág község Önkormányzat Képviselő-testülete **a tulajdonában lévő iskolabusz üzemeltetésével kapcsolatban úgy határozott, hogy Klebelsberg Intézményfenntartó Központtal megállapodást kíván kötni a busz közös üzemeltetésére**, tekintettel arra, hogy a busz naponta 17 iskolás és csak 7 óvodás gyermeket szállít. **A kalkulált napi üzemeltetési költségek 80%-át javasolják a KLIK által átvállalni.**

Megbízák a polgármestert, hogy a szerződés tervezettel keresse meg a KLIK-et, felhatalmazzák, hogy minimum 70%-os költségátvállalást fogadjon el, és a szerződést a képviselő-testület nevében írja alá.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

6./ Egyebek

Hegyi Győző polgármester ismertetett egy névtelen bejelentést, miszerint a névtelen bejelentő nehezményezi, hogy Gradwohl János szennyvízszállító vállalkozó más községekből is ideszállítja a szennyvizet. A vállalkozót levélben szólította fel arra, hogy a közszolgáltatási szerződésben foglaltakat tartsa be.

A vállalkozó levelemre válaszolva kérte, hogy az önkormányzat engedélyezze, hogy más településekről is a Szökédi Önkormányzat tulajdonában lévő ürítőbe szállíthassa a szennyvizet. Kérelmében leírta, hogy mint az üzemeltetőnek, tehát neki kötelessége az ürítő karbantartása, azzal kapcsolatos engedélyek beszerzése és szükség szerint a rekultiváció is.

Az ürítő üzemeltetési engedélyei 2015. december 31. napjáig érvényesek. Senki sem tudja, hogy ezt követően az ürítő üzemelhet-e tovább. A rekultivációt az önkormányzatoknak kell elvégezni, a vállalkozó ezzel nem ért egyet, mivel azt gondolja, hogy ő az üzemeltető ezért a rekultivációt is neki kell elvégezni. Véleménye, hogy a négy önkormányzat az üzemeltető, a vállalkozó csak az üzemeltetési jogot kapta meg. A beszállítandó mennyiséget szeretné növelni két település ideszállított szennyvizével. A vállalkozó azt állítja, hogy a három település polgármestere ezt telefonos egyeztetést követően engedélyezte. Ez nem lehet valós, mivel testületi döntés szükséges az engedélyek beszerzéséhez.

Dr. Tóth Attila körjegyző tájékoztatta a testületet arról, hogy a szennyvíz elhelyezés kötelező önkormányzati feladat. Az ürítő bezárása esetén a rekultivációt az üzemeltetőnek, de ha ez nem végrehajtható a négy önkormányzatnak kell elvégezni, mivel törvény szerint ez a kötelezetti sorrend. Az ürítőhöz vezető út felújításáról még nem is beszéltünk, pedig ez is fontos.

Kun Zoltán képviselő szerint egyszer már volt azzal gond, hogy az új engedélyek megszerzéséhez a vállalkozónak 500.000,- Ft-ot kellett megfinanszíroznia, de ez is nehezen ment, akkor egy rekultivációnál mi lesz? Számlát is kellene a vállalkozónak adni, de ezt sem teszi meg.

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy az ürítő működési engedélyében szerepel az elhelyezett maximum szennyvíz mennyiség. Véleménye szerint ez a mennyiség alulbecsült, többet hord be, mint ami az engedélyben szerepel. Biztos benne, hogy a rekultiváció költsége az önkormányzatot fogja terhelni. Előfordulhat, hogy nekünk kell kifizetni és azt mondják, hogy a költséget hajtjuk be, de az is előfordulhat, hogy az Állam kifizeti, aztán rajtunk hajtják be.

Schwamberger Tamás képviselő véleménye, hogy megállapodást kell kötni a vállalkozóval, melyben biztosítékot kell kérni.

Hegyi Győző polgármester 10 millióra?

Schwamberger Tamás képviselő gondol itt egy ingatlanra, Pécs közeli ingatlan kerül ennyibe, ha nem többre. Ha ezt a vállalkozó nem vállalja, akkor mással kell szerződést kötni.

Karl Gábor alpolgármester szerint nem kell az engedélyt megadni, amennyiben továbbra is ide szállítja más település szennyvizét, akkor azt szankcionálni kell.

Hegyi Győző polgármester szerint a vállalkozót lehet figyelmeztetni, a másik megoldás, hogy a közszolgáltatási szerződést felbontja az önkormányzat a vállalkozóval.

Schwamberger Tamás képviselő nem tudja, hogy a sok ellentétből tud-e az önkormányzat egységet kovácsolni.

Dr. Tóth Attila körjegyző elmondta, hogy a hivatalos ürítő hely Pellérd, Villány, Bóly. Ha hivatalosan kijelölt ürítő helyre szállítják a szennyvizet, akkor az önkormányzat a költségvetési törvény szerint feladatalapú támogatást kaphat a jogszabályban meghatározottnál magasabb mértékű a díj.

Hegyi Győző polgármester véleménye, hogy ha a többiek hozzájárulnak ahhoz hogy a vállalkozó a többlet szennyvizet az Egerági az ürítőbe vigye , akkor mi pedig nem járunk ahhoz, hogy az utunkon keresztül vigyék.

Schwamberger Tamás képviselő nem gondolja, hogy állami közútról bárkit is ki lehetne tiltani, ezzel csak a vitát szítjuk.

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy nem közútról van szó, hanem önkormányzati útról.

Kun Zoltán képviselő nem érti, hogy miről van szó, nem a négy településről beszélünk, hanem Szemely és Pécsudvard szennyvizéről van szó. Véleménye, hogy a két község szennyvizét ne itt ürítse a vállalkozó.

Hegyi Győző polgármester javaslata, hogy a testület ne járuljon ahhoz, hogy Gradwohl János vállalkozó más településekről is ide szállítsa a szennyvizet.

Kérte a testületet, hogy a javaslatot fogadja el.

A Képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Községi Önkormányzat Képviselő-testületének
5/2013.(I.28.) számú határozata**

Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testülete a települési folyékony hulladékszállítást végző Gradwohl János ev. kérelmét megtárgyalta és az alábbiak szerint döntött.

Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testülete **nem járul hozzá** a Szókéd külterület 023/4. szennyvízleürítő telepen a szerződött négy önkormányzat - Egerág, Áta, Kisherend, Szókéd- **közigazgatási területén kívülről származó szennyvíz elhelyezéséhez, és a közszolgáltatást végző vállalkozó működési engedélyének ez irányú módosításához.**

Megbízják a polgármestert azzal, hogy a döntést a vállalkozóval közölje, és hívja fel a figyelmét a hatályos közszolgáltatási szerződésben foglaltak maradéktalan betartására.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

Hegyi Győző polgármester tájékoztatta a testületet arról, hogy a Jókai Mór utca Ny-i oldalán a telekhatár nem egyenes, a lakóházak bent vannak a közterületben. Ez azokat az ingatlanokat érinti, ahova a boltot és a parkolókat tervezték a rendezési tervben. Az építkezések során a nyilatkozatot minden esetben megadtam, amit az építési hatóság el is fogadott.

Bodor György és felesége megvásárolta a Jókai M. u. 14. szám alatti ingatlant, a földhivatali bejegyzést addig a hivatal nem tette meg, amíg én ehhez nem járultam hozzá. A Földhivatal kérése, hogy az általam tett nyilatkozatot a testület erősítse meg, miszerint az ingatlan térképvázlatba történő feltüntetése a tényleges állapot szerint történjen.

Kérte a testületet, hogy határozattal erősítse meg az általa tett nyilatkozatot.

Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
6/2013.(I.28.) határozata**

Egerág község Önkormányzat Képviselő-testülete **hozzájárul, hogy Bodor György és neje által megvásárolt Egerág 399/13. hrsz-ú természetben az Egerág, Jókai Mór 14. számú ingatlan az ingatlan nyilvántartási térképvázlaton történő feltüntetése a tényleges beépítési állapot szerint történjen.**

Felhatalmazzák a polgármestert, hogy az illetékes hatóságok részére jelen testületi felhatalmazás alapján a szükséges jognyilatkozatokat a Képviselő-testület nevében és képviselőjében eljárva tegye meg, az ezzel kapcsolatos korábbi nyilatkozatokat a képviselő-testület jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

Hegyi Győző polgármester ismertette Mészáros Ferenc és neje Egerág, Hunyadi J. utca 8/A. szám alatti lakosok panaszát a Felsőhegyi úttal kapcsolatosan.

Személyes tapasztalata, hogy néhány esetben a lakók vízvezető árkokat építettek és ez természetesen nehezíti a közlekedést. Nem tudja, hogy lesz-e az önkormányzatnak arra lehetősége, hogy a 6 m utat lekövesse vagy aszfalttal lássa el. A beruházás költségeinek egy részét a lakosságra is lehet hárítani, de nem hiszi, hogy ennek örülnének az ott lakók.

Schwamberger Tamás képviselő nem biztos abban, hogy az ott élők kövezést kérnek, inkább arról van szó, hogy az ott lakókat szólítsuk fel arra, hogy ne építsenek akadályokat. Azt gondolja, hogy a pincékhez való költözés az önkormányzatnak még gondot fog okozni. Az ott lakók szeretnék, ha a 6 m-es út ki lenne jelölve és ezt mindenki tiszteletben tartaná és nem akadályozná senki a közlekedést.

Hegyi Győző polgármester véleménye, hogy az út helyre állítása, kialakítása ügyében megteszi a megfelelő intézkedést. Amennyiben már biztos információi vannak, a Felsőhegyi úton lakókat lakossági fórumon tájékoztatja a lehetőségről.

Polgármester út a továbbiakban kérte a testületet, hogy járuljon hozzá, hogy a Helyi történelmi tárgyi emlékek bemutatása c. pályázat megvalósítási helyszíne a Keleties Parkban legyen.

A Fodrász üzlet és a Posta közti területen nem tudjuk megvalósítani, mivel az egyik szomszéd nem egyezett bele. Az állandó kiállításon Horváth Miklós malomipari gépei lesznek kiállítva.

Egerág község Képviselő-testülete egyhangúlag 5 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül, nyílt szavazással a következő határozatot hozta:

**Egerág Község Önkormányzat Képviselő-testületének
7/2013.(I.28.) határozata**

Egerág község Önkormányzat Képviselő-testülete **hozzájárul, hogy a Helyi történelmi tárgyi emlékek bemutatása c. pályázat megvalósítási helyszíne 03/1. hrsz-ú Keleties Parkban legyen.**

Határidő: azonnal

Felelős: Hegyi Győző polgármester

Schwamberger Tamás képviselő szeretne hallani a betörésről.

Hegyi Győző polgármester elmondta, hogy 2 héttel ezelőtt a Körjegyzőségre törtek be, ablakbetöréses módszerrel. Valószínű az, aki a Zöldségboltban is bent volt. A pénztárba mentek be, a lemezszekrényt kifeszítették. Kisherend pénztárából 2.000,-Ft-ot, Egerág pénztárából 6.000,-Ft-ot, a Szövetkezet pénztárából több mint 75.000,-Ft-ot vittek el. A Rendőrség kesztyűnyomot talált, valószínű a mi általunk vett védőruha nyomaint találták meg. Az irodát örölt borssal szórták be, hogy a kutya ne fogjon szagot.

A betörést követő napon olyan információk jutottak birtokunkba, amit szerettünk volna jelezni a nyomozhatóságnak, de mivel elérhetőséget és nevet nem hagytak meg és azóta sem jelentkeztek, így nem tudtunk semmit tenni.

További hozzászólás, észrevétel nem lévén a nyilvános ülést Hegyi Győző polgármester bezárta.

kmf.

Hegyi Győző sk.
polgármester

Dr. Tóth Attila sk.
körjegyző